

Ministarstvo znanosti i obrazovanja

Izvješće Povjerenstva za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja

3. studenoga 2016.

Povjerenstvo za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja (osnovano Odlukom, Klasa: 023-03/16-06/00027; Ur. broj: 533-01-16-0001 od 22. srpnja 2016.), u sastavu:

1. prof. dr. sc. **Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
2. doc. dr. sc. **Matko Glunčić**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
3. akademik **Vladimir Bermanec**, član Razreda za prirodne znanosti Hrvatske akademije i član njezina Znanstvenog vijeća za obrazovanje i školstvo, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti,
4. izv. prof. dr. sc. **Mario Vinković**, prorektor za nastavu i studente Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, Rektorski zbor,
5. **Mario Bebić**, prof., pomoćnik ministrice rada i mirovinske skrbi, Ministarstvo rada i mirovinske skrbi,
6. mr. sc. **Mirela Lekić**, šefica Odjela za obrazovanje, Hrvatska obrtnička komora,
7. mr. sc. **Želimir Kramarić**, potpredsjednik HGK za međunarodne poslove, Hrvatska gospodarska komora,
8. **Ivana Drobac Kern**, prof., stručna savjetnica za analizu i informiranje o potrebama tržišta rada, Hrvatski zavod za zapošljavanje,
9. dr. sc. **Jasminka Buljan Culej**, načelnica Istraživačko-razvojnog odjela, Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja,
10. **Ivana Puljiz**, prof., pomoćnica ravnateljice za Erasmus+, Agencija za mobilnost i programe Europske unije,
11. **Vlade Matas**, prof., predstojnik Podružnice Split i viši savjetnik za ravnatelje u osnovnoj školi, Agencija za odgoj i obrazovanje,
12. **Nino Buić**, dipl. pov. i prof., načelnik Odjela za međunarodnu suradnju i projekte, Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih,
13. **Zdenka Čukelj**, prof., načelnica Sektora za predškolski i osnovnoškolski odgoj i obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
14. **Darko Tot**, prof., načelnik Sektora za potporu sustavu i programe Europske unije, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
15. doc. dr. sc. **Vesna Budinski**, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i
16. dr. sc. **Mario Jareb**, Hrvatski institut za povijest,

preuzelo je zadaće analize provedbe mjera iz strateških i provedbenih dokumenata vezano uz rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje, u nadležnosti Ministarstva znanosti i obrazovanja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) te raščlambu pravnoga i financijskoga okvira za njegovu provedbu; izradu preporuka za daljnji rad na obvezama koje proizlaze iz strateških i provedbenih dokumenata te pravni i financijski okvir za njihovo ispunjenje; izradu preporuka za učinkovitiju koordinaciju provedbe reformskih procesa u području odgoja i obrazovanja. U ovoj fazi Povjerenstvo se bavilo analizom mjera Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (Narodne novine, br. [124/14.](#)) i s njima povezanih aktivnosti te je na temelju rezultata analize donijelo preporuke.

Povjerenstvo je održalo konstituirajuću sjednicu 26. srpnja 2016. godine te pet radnih sjednica (30. kolovoza, 23. rujna, 3. listopada, 17. listopada i 3. studenoga 2016. godine) na kojima je, nakon temeljite rasprave, utvrdilo činjenice te usvojilo zaključke i preporuke koji čine temelj za daljnje prijedloge za nastavak reforme odgoja i obrazovanja na predškolskoj, osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj razini, a koje iznosimo u ovome izvješću¹.

Izvješće je podijeljeno u tri dijela. U prvome dijelu iznose se aktivnosti Vlade RH (2011. - 2015.) prije donošenja Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (u daljnjem tekstu: *Strategija*); u drugome dijelu iznose se zaključci vezani uz raščlambu mjera i aktivnosti *Strategije* te njihovu provedbu; u trećem dijelu iznose se preporuke za nastavak reforme odgoja i obrazovanja na razini predškolskoga, osnovnoškolskoga i srednjoškolskoga odgoja i obrazovanja.

¹ Izvješće je usvojeno na sjednici Povjerenstva 3. studenoga 2016. godine.

I. Razina i narav političke potpore reformi odgoja i obrazovanja

1. Ministarstvo i Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (HAZU) dogovorili su 30. siječnja 2012. godine „izradu integrirane strategije razvoja odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije RH“. Povjerenstvo Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za izradu Smjernica za strategiju odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije (na čelu s akademikom Zvonkom Kusićem) utvrdilo je 13. travnja 2012. godine [Smjernice za strategiju odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije](#). U listopadu 2012. godine Vlada RH (2011. - 2015.) odredila je da se pristupi izradi strategije iz čijega je naslova izostavljen odgoj.
2. Vlada RH (2011. - 2015.) odlučila se za izradu *Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije s najviše političke platforme* i sa sljedećim obrazloženjem (citat iz Vladine [Odluke](#)): *Rad na strategiji razvoja odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije prioritet je Vlade Republike Hrvatske i zbog toga u njegovu koordinaciju treba uključiti i Vladu Republike Hrvatske. (Prilog 1.)*.
3. Za osmišljavanje i izradu *Strategije* Vlada RH 17. listopada 2012. uspostavlja dva tijela ([Prilog 1.](#)):
 - **Nacionalno koordinacijsko tijelo** za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i
 - **Nacionalno operativno tijelo** za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije.Vlada RH (2011. - 2015.) u obrazloženju Odluke o osnivanju Nacionalnoga koordinacijskoga tijela i Nacionalnoga operativnoga tijela ([Prilog 1.](#)) navodi: *Hrvatsko je društvo u dubokim promjenama na svim poljima, što zahtijeva dugoročno promišljanje o mjestu obrazovanja i znanosti u društvu, posebice u stvaranju inovativnog društva i gospodarstva. Preobrazbu obrazovnog i istraživačkog prostora treba osmisliti tako da se u razdoblju proračunskih ograničenja ona usmjeri primarno na suštinske funkcijske, ali i na potrebne institucionalne preobrazbe. Obrazovni i istraživački sustav ne može se trenutno promijeniti i zato treba osmisliti procese koji će ga u ostvarivim koracima u razumnom razdoblju postupno preobraziti u željeni oblik.*
4. U *Strategiji*, u poglavlju „Smjernice za provedbu Strategije“ utvrđeno je: *Radi koordinacije poslova oko provedbe Strategije, kao i usklađivanja s drugim srodnim strategijama te radi praćenja provođenja Strategije osnovat će se Posebno stručno povjerenstvo pri Uredu predsjednika Vlade Republike Hrvatske za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja, znanosti, tehnologije i inovacija.* Vlada RH 6. studenoga 2014. godine osniva treće tijelo – **Posebno stručno povjerenstvo** za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti ([Prilog 2.](#)), a Rješenjem o imenovanju od 6. studenoga 2014. predsjednik Vlade sâm imenuje predsjednika i osam članova Posebnoga stručnoga povjerenstva ([Prilog 3.](#)).
5. Hrvatski sabor uspostavio je 2012. godine *Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi* (Narodne novine, br. [86/12](#)) [Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje](#) kao stručno i strateško tijelo koje prati kvalitetu sustava predškolskoga, osnovnoškolskoga i srednjoškolskoga odgoja i obrazovanja te donio [Odluku o imenovanju predsjednice i članova Nacionalnoga vijeća za odgoj i obrazovanje](#).
6. Za potrebe izrade *Strategije* imenovane su i **četiri radne skupine** koje imaju od sedam do devet članova. Uz to, imenovano je i 15 tematskih radnih skupina ([Nove boje znanja/Strategija znanosti, obrazovanja i tehnologije](#)).

Na temelju uvida u prethodna imenovanja, **Povjerenstvo je zaključilo:**

1. Vlada RH (2011. - 2015.) odlučila se za smještanje područja odgoja i obrazovanja na **najvišu političku platformu** (Vlada RH), a uređenje odgoja i obrazovanja na predškolskoj, osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj razini povjerila je tijelima (Nacionalnome koordinacijskom tijelu i Nacionalnome operativnom tijelu) te povjerenstvu (Posebnome stručnom povjerenstvu) koje s razine Vlade ovlašćuje za izradu i provedbu *Strategije*.

2. Vlada RH (2011. - 2015.) imenovala je članove Nacionalnoga koordinacijskog tijela, Nacionalnoga operativnog tijela te Posebnoga stručnoga povjerenstva na način da je **najveći broj članova imenovala ad personam**, što znači da su imenovani u osobnom svojstvu, a ne kao predstavnici nadležnih tijela, institucija i zainteresiranih dionika.
3. Iz obrazloženja Odluke o osnivanju Nacionalnoga koordinacijskog tijela i Nacionalnoga operativnog tijela Povjerenstvo nije pronašlo razloge zbog kojih se Vlada RH odlučila na to da promišljanje dugoročnih ciljeva odgoja i obrazovanja počinje s tom Vladom, bez prihvatanja planova i strategija prethodnih vlada, kao što nije moglo pronaći razloge ocjene te Vlade o potrebi bitnih funkcijskih i institucionalnih promjena u području obrazovanja i znanosti.
Obrazloženje Vlade RH (2011. - 2015.) u Odluci o osnivanju Nacionalnoga koordinacijskog tijela i Nacionalnoga operativnog tijela **ne temelji se na podacima i analizama stanja** u području odgoja i obrazovanja niti na onome što su učinile prethodne vlade. Na taj način Vlada RH (2011. - 2015.) odlučila se na **diskontinuitet** u odgojno-obrazovnoj politici. Također, iz obrazloženja nisu jasne zamisli Vlade RH (2011. - 2015.) o institucijskim promjenama.
4. Nacionalno operativno tijelo za izradu *Strategije* imenovalo je četiri radne skupine te 15 tematskih radnih skupina. Na temelju uvida u imenovanja **nije razvidan postupak njihova imenovanja**, kao ni kriteriji i načela po kojima su imenovani članovi u navedenim skupinama. Jednako tako, Povjerenstvo nije dobilo na uvid administrativno urednu dokumentaciju o imenovanjima, odnosno nijedan dokument o imenovanju nema klasu, urudžbeni broj i žig.
5. U osmišljavanje koncepta reforme sustava odgoja i obrazovanja **nisu bili uključeni** formalni predstavnici ustanova koje čine **odgojno-obrazovnu infrastrukturu** (Tablica 1.). Zanimljiva je činjenica kako su prethodne vlade i Ministarstvo, s ciljem unaprjeđenja sustava i podizanja kvalitete sustava s jasnim ciljevima i objašnjenjima, u procesima prije ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju osnovale određene ustanove te uložile u izgradnju njihovih kapaciteta. Stoga je uključenost predstavnika odgojno-obrazovne infrastrukture neizostavna kada je riječ o promjenama, posebice ako se imaju na umu institucijske i funkcijske promjene.

Tablica 1. Prikaz ustanova koje čine odgojno-obrazovnu infrastrukturu u RH

Ustanova	Osnivač	Prava i dužnosti osnivača obavlja	Broj djelatnika u 2015.	Proračun ustanove prema Državnome proračunu 2015. (HRK)
AZOO	Vlada RH	Ministarstvo	123	31.536.174
ASOO	Vlada RH	Ministarstvo	90	15.067.687
AZVO	Vlada RH	Ministarstvo	71	16.989.039
AMPEU	Vlada RH	Ministarstvo	71	133.369.712
NCVVO	Vlada RH	Ministarstvo	47	37.648.760
CARNet	Vlada RH	Ministarstvo	110	85.974.086
Ukupno			536	320.585.458

(Izvor: Državni proračun Republike Hrvatske za 2015. <http://www.mfin.hr/hr/drzavni-proracun-2015-godina>, Izvršenje po organizacijskoj klasifikaciji)

II. Raščlamba *Strategije* i *Akcijskoga plana za provedbu Strategije*

Povjerenstvo je napravilo analizu mjera i aktivnosti *Strategije* te utvrdilo sljedeće činjenice:

1. *Strategija* i *Akcijski plan provedbe Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije* (u daljnjem tekstu *Akcijski plan*) zamišljeni su na način da Vlada RH (2011. - 2015.) osniva **ad hoc** tijela (Nacionalno koordinacijsko tijelo i Nacionalno operativno tijelo te Posebno stručno povjerenstvo) kojima daje **ovlaštenja** za provedbu reforme odgoja i obrazovanja, a u suradnji s ministrom nadležnim za znanost i obrazovanje kasnije ovlaštenja prenosi na Ekspertnu radnu skupinu (ERS) te na taj način Ministarstvo i ustanove (agencije i NCVVO) koje čine odgojno-obrazovnu infrastrukturu preobražavaju u **operativnu i administrativnu potporu**. Time Vlada RH (2011. -2015.) reformske procese smješta izvan nadležnoga ministarstva i ustanova. Takvim uspostavljanjem nositelja dijela reformskoga procesa Ministarstvo postaje administrativna i operativna potpora strateških mjera i aktivnosti.
2. Izradi *Strategije* nije prethodila raščlamba sustava te **nema elaborata** na kojem se temelje ciljevi *Strategije*. Povjerenstvo smatra kako je elaborat nužan prije izrade strateških dokumenata. Vlada RH (2011. - 2015.) je ušla u reformski tijek, unatoč velikom broju imenovanih tijela, **bez cjelovite procjene sustava i učinkovitosti ustanova** koje čine odgojno-obrazovnu infrastrukturu.
3. *Strategija* je pisana **bez jasnoga sadržajnoga i metodološkoga razgraničenja** *Strategije* i *Akcijskoga plana* te je u takvome obliku predstavljala vrlo kompleksan, teško razumljiv, nepregledan i neujednačen tekst za raščlambu i moguća očitovanja tijekom javne rasprave, a u završenoj inačici vrlo je složena za nadzor, praćenje, provedbu i vrjednovanje izvodljivosti mjera i aktivnosti. Takav oblik otežavajući je za svakog subjekta na kojega se odnosi određena mjera, odnosno aktivnost.
4. Slijedom obrazloženja da su odgoj i obrazovanje prioritet, ne samo Vladi RH (2011. - 2015.), nego i Hrvatskome saboru, kao i političkim strankama, na sjednici održanoj 17. listopada 2014. Hrvatski sabor prihvatio je *Strategiju*, no za njezinu provedbu nisu naznačeni ni postojeći **kapaciteti** niti, što je ključno, potrebna **financijska sredstva**. Saborski zastupnici primjedbe na *Strategiju* iznose ponajprije u pogledu uvrštenoga vremenika *Akcijskog (terminskog) plana* za koji smatraju da ne treba biti dijelom teksta *Strategije* jer je već tada bio prekoračen. Stoga je amandmanom iz prijedloga *Strategije* izuzet *Akcijski (terminski) plan* pa je Vlada RH (2011. -2015.) dobila zadaću izraditi novi i usvojiti ga.
5. **Akcijski plan** na zahtjev saborskih zastupnika izdvaja se iz *Strategije* te donosi na razini Vlade RH (2011. - 2015.), gotovo godinu dana poslije – u rujnu 2015. godine, **bez formalnih konzultacija** s nositeljima provedbenih mjera. Nakon što je 3. rujna 2015. Vlada RH (2011. -2015.) usvojila *Akcijski plan*, isti nakon usvajanja nije objavljen ni u Narodnim novinama ni na Vladinim mrežnim stranicama.
6. Rokovi koji su zadani *Akcijskim planom* za određene mjere *Strategije* razlikuju se od onih koji se nalaze u inačici *Strategije* koja je upućena u javno savjetovanje, kao i onoj koju je usvojila Vlada RH (2011. - 2015.) te uputila u saborsku proceduru. To je osobito važno s obzirom na **rokove mjera vezanih uz Cjelovitu kurikularnu reformu (CKR)**. Naime, rokovi koji se nalaze u inačici *Strategije* upućenoj u javno savjetovanje, kao i u inačici koju je Vlada RH (2011. - 2015.) uputila u saborsku proceduru realni su i ostvarivi, dok su rokovi koji se nalaze u *Akcijskome planu* nerealni i neostvarivi. Evo nekoliko primjera s posebnim naglaskom na mjere 2.1.3., 2.4.1., 2.4.3., 2.4.10. i 2.4.14.:

Tablica 2: Cjelovita kurikularna reforma – rokovi provedbe mjera CKR-a

Mjera ²	Naziv mjere	Rokovi provedbe		
		Nacrt Strategije ³	Prijedlog Strategije ⁴	Akcijski plan ⁵
2.1.3.	Izrada prijedloga Okvira nacionalnoga kurikulumu	2015.	2014.	treće tromjesečje 2015.
2.4.1.	Izrada nacionalnih kurikulumu za rani i predškolski, osnovnoškolski, gimnazijski, strukovni i umjetnički odgoj i obrazovanje	2016.	2015.	drugo i treće tromjesečje 2015.
2.4.3.	Izrada predmetnih/modularnih kurikulumu u osnovnoškolskome odgoju i obrazovanju i gimnazijskome obrazovanju te kurikulumu za stjecanje kvalifikacija u redovitome strukovnom i umjetničkom odgoju i obrazovanju	2016./2017.	2016.	treće tromjesečje 2015.
2.4.8.	Ekperimentalno uvođenje Nacionalnoga kurikulumu za rani i predškolski odgoj i obrazovanje	2017. - 2018.	2015. - 2016.	treće tromjesečje 2015.
2.4.9.	Primjena Nacionalnoga kurikulumu za rani i predškolski odgoj i obrazovanje	2018. - kontinuirano	2016. - kontinuirano	šk. g. 2016./2017.
2.4.10.	Primjena inoviranih predmetnih/međupredmetnih/modularnih kurikulumu za osmogodišnji osnovnoškolski odgoj i obrazovanje	2018.	2017.	šk. g. 2016./2017.
2.4.11.	Ekperimentalno uvođenje Nacionalnoga kurikulumu i predmetnih /međupredmetnih/modularnih kurikulumu za devetogodišnji opći odgoj i obrazovanje	2018. - 2022.	2017. - 2021.	2017. - 2022.
2.4.12.	Primjena Nacionalnoga kurikulumu i predmetnih/međupredmetnih/modularnih kurikulumu za devetogodišnji opći odgoj i obrazovanje	2023. - kontinuirano	2022.- kontinuirano	šk. g. 2021./2022.
2.4.14.	Ekperimentalno uvođenje Nacionalnoga kurikulumu i predmetnih/modularnih kurikulumu za gimnazijsko obrazovanje	2018.	2017.	šk. g. 2016./2017.
2.4.15.	Primjena Nacionalnoga kurikulumu i predmetnih/modularnih kurikulumu za gimnazijsko obrazovanje	2019.	2018.	šk. g. 2017./2018.
2.4.17.	Ekperimentalno uvođenje Nacionalnoga kurikulumu za strukovno obrazovanje i kurikulumu za stjecanje kvalifikacija redovitim strukovnim obrazovanjem u odgojno-obrazovni sustav	2016. - kontinuirano	2016.- kontinuirano	šk. g. 2016./2017.
2.4.18.	Primjena Nacionalnoga kurikulumu za strukovno obrazovanje i kurikulumu za stjecanje kvalifikacija redovitim strukovnim obrazovanjem	2017. - kontinuirano	2017. - kontinuirano	šk. g. 2017./2018.

² Radi lakšega snalaženja nazivi mjera koji se nalaze u tablici preuzeti su iz konačne inačice *Strategije* koju je 17. listopada 2014. donio Hrvatski sabor (Narodne novine, br. 124/2014.). Ti se nazivi dijelom razlikuju od naziva mjera koji se nalaze u inačici koja je bila na javnom savjetovanju. Primjerice, Mjera 2.4.1. Izrada Nacionalnih kurikulumu za rani i predškolski, osnovnoškolski, gimnazijski, strukovni i umjetnički odgoj i obrazovanje iz konačne inačice *Strategije*, u inačici koja je upućena u javno savjetovanje glasi: 1.4.1. Izrada Nacionalnog kurikulumu za rani i predškolski odgoj i obrazovanje, 1.5.1. Izrada Nacionalnog kurikulumu za devetogodišnje opće obvezno obrazovanje, 1.6.1. Izrada Nacionalnog kurikulumu za gimnazijsko obrazovanje, 1.7.1. Izrada Nacionalnog kurikulumu za strukovno obrazovanje.

³ Inačica *Strategije* koja je bila na javnom savjetovanju od 16. 9. do 15. 11. 2013.

⁴ Inačica *Strategije* koju je Vlada RH uputila u saborsku proceduru 3. 7. 2014.

⁵ Inačica *Akcijskoga plana* koji je Vlada RH usvojila 3. 9. 2015.

U [Izvešću o provedbi Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije](#) Posebnoga stručnog povjerenstva od 26. travnja 2016. godine (str. 3.) piše kako je prilikom prihvaćanja *Strategije* u Hrvatskome saboru RH amandmanom iz prijedloga *Strategije* izuzet *Akcijski* (terminski) *plan* te je Posebno stručno povjerenstvo dobilo zadaću izraditi novi i dati ga na usvajanje Vladi RH. Za očekivati je bilo da će se, primjerice, u *Akcijskome planu* prilikom pomicanja roka izrade Okvira nacionalnoga kurikulumu s 2014. na treće tromjesečje 2015., rokovi za izradu nacionalnih kurikulumu s 2015. prenijeti u 2016., a rokovi za izradu predmetnih kurikulumu s 2016. na 2017. godinu. Posebno stručno povjerenstvo, međutim, nije pomaknulo rokove izrade nacionalnih i predmetnih kurikulumu, već je bez objašnjenja drastično skratilo rokove i tako već u planiranju smjestilo aktivnosti u neprovediv okvir.

Rokovi koji se nalaze u *Akcijskome planu*, a tiču se provedbe CKR-a, nemaju temelja ni u *Strategiji* iz 2013. niti u *Strategiji* iz 2014., koja je dorađena sukladno savjetovanju sa zainteresiranom javnošću i upućena u saborsku proceduru, a samim time niti u mišljenjima stručne i zainteresirane javnosti. Obje inačice *Strategija* (2013. i 2014.), u pravilu, ostavljaju dovoljno vremena da se kurikulumski dokumenti po razinama izrade rasprave i donesu, a vrijeme za izradu kurikulumskih dokumenata proteže se na tri godine. No, **vrijeme za izradu kurikulumskih dokumenata za koje je u inačicama *Strategije* (2013. i 2014.) planirano tri godine, u *Akcijskome planu* svedeno je, bez obrazloženja, na šest mjeseci**, s time da u metodološkome smislu nije sasvim jasno kako to da se dokumenti druge razine (nacionalni kurikulumi) rade prije dokumenta prve razine (Okvira nacionalnoga kurikulumu, ONK).

Povjerenstvo nije uspjelo utvrditi razloge skraćivanja rokova,^{6,7} ali ocjenjuje da su **promijenjeni rokovi za ostvarenje mjera i aktivnosti u *Akcijskome planu*, posebice oni vezani uz CKR, nerealni, a samim time i neostvarivi.**

7. **Kašnjenje i nerealnost rokova** bila je vidljiva već i pri izradi samoga *Akcijskog plana*. Posebno stručno povjerenstvo za provedbu *Strategije* imalo je zadaću izraditi *Akcijski plan* za provedbu *Strategije* u dvogodišnjem razdoblju. Sukladno Smjernicama za provedbu *Strategije*, *Akcijski plan* trebao je biti donesen najkasnije 6. prosinca 2014. godine, no *Akcijski plan* donesen je tek u rujnu 2015. godine na 246. sjednici Vlade RH (2011. - 2015.).
8. Uvidom u promjene rokova u *Akcijskome planu* Povjerenstvo je utvrdilo da se *Akcijskim planom* samo jedan cilj intenzivira, a to je provođenje CKR-a. Povjerenstvo nije moglo utvrditi razloge zbog kojih se samo tom cilju daje poseban javni značaj. [Izvešće o provedbi Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije](#) (travanj 2016.) navodi kako je **politička odluka** bivšega saziva Ministarstva (2011. - 2015) da se provedba usmjeri gotovo isključivo na CKR pa je izostala potpora provedbi ostalih ciljeva i mjera. Nadalje, u izvješću se navodi kako je trebalo više pozornosti posvetiti i ostalim ciljevima, pogotovo onima čije je ostvarenje bitno i za uspješno ostvarivanje same kurikularne reforme. Povjerenstvo je utvrdilo da cjelokupni tekst *Strategije*, objavljen u publikaciji [Nove boje znanja](#) ima ukupno 255 stranica, od kojih se na provođenje CKR-a odnosi 25 stranica. Povjerenstvo nije utvrdilo zašto se žurilo u ostvarenju samo toga cilja te to ostaje otvoreno pitanje. Povjerenstvo naglašava kako je **provođenje CKR-a ne samo jedan od 38 ciljeva *Strategije*, nego**

⁶ Dana 16. rujna 2013. godine na konferenciji za medije na kojoj je predstavljena *Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije* prof. dr. sc. Neven Budak naglasio je kako promjene koje se predviđaju *Strategijom* ne mogu biti brze: „Ništa ovdje nije predviđeno da bi donijelo supstitucionalne promjene **iduće godine ili za dvije godine**. Ovo je dugoročna strategija, svaka odluka mora biti dobro promišljena, mora biti zasnovana na točnim pokazateljima. Sve ono što se predviđi da će se provesti, mora biti dobro pripremljeno“. To više, nejasno je zbog čega su rokovi vezani uz mjere CKR-a vidno skraćeni u odnosu na one koji su predloženi u inačici *Strategije* koja je 2013. godine bila na javnom savjetovanju, kao i one koja je u srpnju 2014. godine upućena u saborsku proceduru.

⁷ Dana 2. srpnja 2015. godine, točno godinu dana nakon što je Vlada RH usvojila inačicu *Strategije* i prosljedila je u saborsku proceduru, održana je **21. sjednica** Posebnoga stručnog povjerenstva na kojoj se raspravljalo o *Akcijskome planu*. Na sjednici je bio prisutan ministar Vedran Mornar s pomoćnicima i načelnicima. Na sastanku se raspravljalo o terminima početka provedbe mjera predviđenih *Strategijom* koje su u nadležnosti Ministarstva te su pojedini rokovi revidirani i uneseni u novu verziju *Akcijskoga plana*. Ovo Povjerenstvo nema informaciju koji su rokovi mijenjani, kao ni obrazloženje zbog čega su mijenjani, odnosno jesu li isti utemeljeni na očitovanjima pristiglim u javno savjetovanje ili su bili proizvoljni.

samo jedan od 8 ciljeva koji se u Strategiji odnose na rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje:

1. cilj: Unaprijediti razvojni potencijal odgojno-obrazovnih ustanova,
2. **cilj: Provesti cjelovitu kurikularnu reformu,**
3. cilj: Izmijeniti strukturu osnovnoga obrazovanja,
4. cilj: Podići kvalitetu rada i društvenoga ugleda učitelja,
5. cilj: Unaprijediti kvalitetu rukovođenja odgojno-obrazovnim ustanovama,
6. cilj: Razviti cjelovit sustav potpore učenicima,
7. cilj: Osigurati optimalne uvjete rada odgojno-obrazovnih ustanova,
8. cilj: Ustrojiti sustav osiguravanja kvalitete odgoja i obrazovanja.

Javnosti je, ocjenjuje Povjerenstvo, prikazano da je riječ o velikoj reformi odgojno-obrazovnoga sustava na razini predškolskoga, osnovnoškolskoga i srednjoškolskoga odgoja i obrazovanja deriviranjem jednog cilja – „provođenje cjelovite kurikularne reforme“, koju ERS praktično primjenjuje sa značenjem **izmjene nastavnoga programa pojedinačnih predmeta prema ishodima učenja i pridruživanju sadržaja ishodima učenja**. Naziv aktivnosti Cjelovita kurikularna reforma ne odgovara ostvarenim aktivnostima prikazanim javnosti kao cjelovita kurikularna reforma. Ni iz jednoga dokumenta Povjerenstvo nije moglo utvrditi da je riječ o reformi sustava, nego o izmjeni nastavnih programa pojedinačnih nastavnih predmeta bez izmjena nastavnoga plana.⁸ Dodatno, iskustva reformi školstva niza europskih zemalja pokazuju da su ostali ciljevi jednako važni, pa čak i preduvjeti uspješne provedbe kurikuluma, te se prema tome njihova provedba morala postaviti kao preduvjet primjene kurikularnih dokumenata.

9. **Upitna je zakonitost javnog savjetovanja** sa zainteresiranom javnošću o *Strategiji*. Naime, sukladno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, br. [25/13](#), [85/15](#)) nakon provedenog savjetovanja tijela javne vlasti dužna su o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima obavijestiti zainteresiranu javnost preko svoje internetske stranice na kojoj trebaju objaviti izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću koje dostavljaju Vladi RH. Sukladno Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, (1.) očitovanja zainteresirane javnosti, kao i (2.) sažeto objedinjeno obrazloženje neprihvaćenih primjedbi na određene odredbe nacrtu javno se objavljuju kako bi se vidio učinak savjetovanja. **Izvješća o provedenome javnom savjetovanju za Strategiju nema**, kao ni informacije o broju pristiglih komentara/primjedbi/prijedloga i očitovanjima na zaprimljene komentare.⁹ Jedini dostupni podatak je onaj iz tablice koju je 28. siječnja 2014. Ministarstvo, za potrebe izrade [Izvješća o provedbi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata u 2013. godini](#) Ureda za udruge Vlade RH, dostavilo Uredu, a u kojoj vezano uz *Strategiju* stoji: „javna rasprava je objavljena na stranicama VRH; **MZOS nije vodio javnu raspravu**“.

Budući da Izvješće o provedenom savjetovanju o *Strategiji*, kao i očitovanja na pristigle komentare/primjedbe/prijedloge u postupku javnog savjetovanja nisu objavljena, upitna je zakonitost javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o *Strategiji*, kao i procedura donošenja iste. S jedne strane, sukladno Poslovniku Vlade RH, prilikom upućivanja *Strategije* u vladinu proceduru, uz Nacrt prijedloga *Strategije* trebalo je biti priloženo i odgovarajuće izvješće o provedenom savjetovanju¹⁰. Naime, Savjetovanje o prijedlogu nije završeno dok nositelj izrade

⁸ Jedan od pokazatelja provedbe Mjere 2.3.2. (Izrada prijedloga područne i predmetne/međupredmetne/modularne strukture Nacionalnih kurikuluma za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje te gimnazijsko, strukovno i umjetničko obrazovanje) je i izrađena satnica za područne i predmetne/modularne strukture nacionalnih kurikuluma, međutim nacrti predmetnih/međupredmetnih kurikuluma izrađeni su za postojeći nastavni plan i program.

⁹ Kontaktiran je *Vladin ured za udruge* nadležan za koordinaciju rada tijela državne uprave na području razvoja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata te *Ured predsjednika Vlade RH*.

¹⁰ „Ukoliko je, u skladu s posebnim propisom, odnosno Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, prilikom upućivanja u proceduru Vlade središnja tijela državne uprave uz nacrt prijedloga zakona, drugih propisa i akata dužna su priložiti i odgovarajuća izvješća o provedenom savjetovanju. Ova odredba ne primjenjuje se u slučaju kad je savjetovanje provedeno u skladu s propisima iz područja procjene učinaka propisa.“ (čl. 30. st. 4. Poslovnika Vlade RH)

propisa ne odgovori na sva pristigla očitovanja tako da ih prihvati ili da obrazloži zašto ih ne prihvaća. To je temeljno pravilo javne rasprave. S druge strane, ako prilikom upućivanja *Strategije* u vladinu proceduru Vladi nije dostavljeno izvješće o provedenom savjetovanju o *Strategiji*, narušena je zakonitost, transparentnost, demokratičnost i vjerodostojnost njezina donošenja.

10. Nakon donošenja *Strategije* nije uspostavljen kontakt s ustanovama koje čine cjelokupnu odgojno-obrazovnu infrastrukturu (osim NCVVO-a), a koje bi trebale provoditi pojedine mjere radi koordinacije i prilagodbe strategija spomenutih ustanova sa *Strategijom*. Također, **ustanovama nije ostavljeno vrijeme potrebno za usklađivanje strategija ustanova sustava sa *Strategijom***, što je nužno u reformskim procesima, a što za posljedicu ima da najveći broj ustanova nije promijenio svoje strategije i programe te ih nije uskladio sa *Strategijom*.
11. Provedba mjera CKR-a prema *Strategiji* u nadležnosti je Ministarstva. No, Povjerenstvo je utvrdilo kako je Odlukom o osnivanju ERS-a ([Prilog 4.](#)) od 28. siječnja 2015. godine Ministarstvo sebe razvlastilo te ERS u potpunosti preuzima nadležnost, odnosno realizaciju 2. cilja: Provesti cjelovitu kurikularnu reformu na način da Ministarstvo postaje čimbenik od kojega ERS zahtijeva realizaciju aktivnosti, primjerice izmjene zakona, uvođenje predmetnih kurikuluma u eksperimentalnu primjenu, potpisivanje odluka o imenovanju ERS-a (iako nije imalo utjecaja u izboru članova ERS-a) i dr.
12. Razmještanje upravljanja izvan postojećih, zakonski osnovanih čimbenika dovelo je sustav do **nedjelotvornosti** i dvojbi te sporenja legalnosti i legitimnosti tijela, ustanova i ostvarenih aktivnosti. Premda su AZOO, ASOO i NCVVO prema *Strategiji* zamišljeni kao nositelji ili sunositelji mnogobrojnih ključnih mjera *Strategije* iz listopada 2014. - a za što nisu osigurani kapaciteti, sredstva, ostvarivi rokovi i koordinacija aktivnosti - Vlada RH (2011. - 2015.) polovinom 2015. godine odlučuje o spajanju agencija (AZOO-ASOO, AZVO-NCVVO) što bi, smatra Povjerenstvo, dodatno usporilo reformske procese u obrazovanju te poništilo napore izgradnje kapaciteta odgojno-obrazovne infrastrukture od 2004. godine naovamo. Takva namjera Vlade RH (2011. - 2015.) unijela je nesigurnost zaposlenika u pojedinim ustanovama, izazvala neizvjesnost vezano uz opstojanje nekih ustanova te je došlo do narušavanja suradnje s nadležnim ministarstvom i odljevom kadrova.
13. Prema mjeri 1.2 *Strategije* Posebno stručno povjerenstvo za provedbu *Strategije* imalo je zadaću izraditi analizu potreba izmjena postojećih zakonskih i provedbenih akata u svrhu ostvarivanja ciljeva *Strategije*. Rok za izradu analize bio je rujna 2015. godine. **Analiza nije izrađena**. Zbog toga predloženi nacrti kurikularnih dokumenata **nisu usklađeni s važećim propisima** koji uređuju područje odgoja i obrazovanja. Naime, *Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi* kao temeljne podzakonske akte propisuje nacionalni kurikulum (donosi ga Ministarstvo), nastavne planove i programe (donosi ih Ministarstvo) te državne pedagoške standarde (donosi ih Sabor). Sadržaj tih dokumenata propisan je Zakonom, kao i njihova uloga u odgojno-obrazovnome procesu. *Zakon o odgoju i obrazovanju* nije propisao da se kurikulumom, kao vrstom propisa, zamjenjuje dosadašnji nastavni plan i program. Nadalje, odlukom od 22. svibnja 2013. ([NN 63/13](#)) Ustavni sud je utvrdio i u točki 5. obrazloženja izložio da je svaki kurikulum provedbeni propis čija je ocjena ustavnosti i zakonitosti u djelokrugu Ustavnoga suda. Dakle, svi kurikularni dokumenti (njih 52 do sada objavljena, kao i šest napisanih i još neobjavljenih) koje predlaže CKR trebali bi biti provedbeni propisi zakona i pravno obvezujući akti koje donosi tijelo državne vlasti, stoga rješenja u prijedlozima svih kurikularnih dokumenata moraju biti usuglašena s Ustavom Republike Hrvatske, ali i svim ostalim zakonima za čiju se provedbu donose kao što su Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakon o strukovnom obrazovanju, Zakon o umjetničkom obrazovanju i dr.

Povjerenstvo je utvrdilo kako je ERS očekivao primjenu novih predmetnih kurikuluma na razini osnovnog i srednjeg obrazovanja odmah nakon javne rasprave, a da je prepreku njihove primjene vidio u Ministarstvu koje nije osiguralo izmjenu zakonskih regulativa. S druge strane, Ministarstvo od Posebnoga stručnog povjerenstva do danas nije dobilo prijedlog izmjena postojećih zakonskih i

provedbenih akata u svrhu ostvarivanja ciljeva *Strategije*, što je ono prema mjeri 1.2 *Strategije* bilo dužno izraditi do rujna 2015. godine.

14. Za provedbu CKR-a **nije izrađen projekt** s elementima koje bi svaki projekt ovakve vrste nužno trebao sadržavati. Pri tome se ponajprije misli na to da za projekt CKR-a nije postojalo tzv. **bazno istraživanje** i podaci o stvarnom stanju u odgojno-obrazovnome sektoru u sklopu kojih bi, uz ostalo, bile navedene prednosti i nedostaci postojećega sustava odgoja i obrazovanja u RH. Stoga u izradi nacionalnih kurikuluma nisu uzeti u obzir ni dosadašnji rezultati raščlambe uspjeha hrvatskih učenika u europskome kontekstu, kao što su rezultati međunarodnih i europskih istraživanja (PISA-e, TIMSS-a, PIRLS-a), preporuke Europske komisije objavljene u izvješćima *Education and Training Monitor* 2013., 2014. i 2015., kao ni niz strateških dokumenata proizašli iz europske suradnje u području strukovnoga obrazovanja i osposobljavanja. Temelj svake reforme sustava odgoja i obrazovanja trebala bi biti raščlamba postojećeg stanja kojim se argumentirano opravdava potreba izmjene nacionalnoga kurikuluma, postojećega nastavnog plana i programa ili njihovih sastavnica.

Nakon raščlambe postojećega stanja i uočavanja slabosti sustava temeljenih na stvarnim podacima, bilo je potrebno iznijeti prijedloge poboljšanja i ciljeve, što uključuje prijedloge na koji način bi se sustav mijenjao te očekivane rezultate promjena i načine **mjerenja rezultata**, kao i **vremenske rokove** učinaka promjena. Uz to, trebale su biti jasno definirane upravljačke strukture u sklopu projekta, kao i **nositelji** provedbe svake pojedine aktivnosti na dužnosničkoj, upravnoj i provedbeno-administrativnoj razini, ponajprije u Ministarstvu i agencijama, s jasnim i ostvarivim vremenskim rokovima te financijskim i pravnim okvirom, kao i jasan sustav koordinacije aktivnosti koji uključuje i koordiniranje obveza sudjelujućih agencija.

Povjerenstvo u svojim uvidima nije utvrdilo postojanje tako razrađenoga projekta. Stoga Povjerenstvo nije moglo utvrditi koji su to izazovi na koje se predloženim kurikularnim dokumentima želi odgovoriti, problemi koje se želi riješiti, potrebe hrvatskog društva i građana kojima se želi udovoljiti, niti tko su jasno definirani nositelji odgovornosti na svim razinama. Jedini dokument koji je dostupan je program voditelja Ekspertne radne skupine za provođenje kurikularne reforme¹¹ (Prilog 5.) priložen prilikom prijave na javni poziv za voditelja ERS-a koji ne sadrži gotovo niti jedan od navedenih elemenata.

15. Iako je mjerom 1.1.2. *Strategije* predviđen koordiniran **metodološki pristup** izradi kurikularnih dokumenata koji je trebalo izraditi Ministarstvo u suradnji s ERS-om, dokument kojim je određena metodologija izrade kurikularnih dokumenata nije pronađen.

MJERA 1.1.2. Definiranje koordiniranoga metodološkog pristupa izradi kurikularnih dokumenata (nacionalni kurikulumi za pojedine vrste i razine odgoja i obrazovanja, predmetni/modularni kurikulumi i kurikulumi za stjecanje kvalifikacija u redovitome sustavu odgoja i obrazovanja).

NADLEŽNOST: MZOS / PROVEDBA: MZOS, ERS / ROK: 2014. / POKAZATELJI OSTVARIVANJA: Izrađen koordinirani metodološki pristup izradi kurikularnih dokumenata.

Povjerenstvo nije uspjelo pronaći dokument ili uputu o koordiniranome metodološkom pristupu izradi kurikularnih dokumenata, koji bi sadržavali ciljeve izrade navedenih pojedinačnih kurikuluma. Stoga **nije jasno što bi trebao biti cilj eksperimentalne provedbe**. Eksperimentalni program, sukladno članku 29. *Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi* (Narodne novine, br. [87/2008.](#), [86/2009.](#), [92/2010.](#), [ispr. - 105/2010.](#), [90/2011.](#), [16/2012.](#), [86/2012.](#), [94/2013.](#) i [152/2014.](#)), treba sadržavati: cilj, zadaću, odgojne i obrazovne rezultate, sadržaj, mjesto i način izvođenja, vrijeme potrebno za realizaciju nastavnoga plana i programa, prostorne, kadrovske i druge uvjete, način stručnog praćenja i vrjednovanja programa te financijska sredstva potrebna za ostvarenje.

¹¹ U popisu kratica *Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije* ERS označava Ekspertnu radnu skupinu za inoviranje i osuvremenjivanje Nacionalnoga okvirnog kurikuluma i usklađivanje različitih dokumenata obrazovne politike.

16. Veliki dio predloženih rješenja i ideja u sklopu CKR-a bilo bi **otežano na brzinu uvesti i provesti** u hrvatskim školama, što zbog materijalnih što zbog kadrovskih ograničenja. Nije napravljena simulacija opterećenja učenika, učitelja i nastavnika, niti je izrađen nastavni plan. Povjerenstvo je utvrdilo niz prepreka za žurno uvođenje predmetnih kurikuluma, a navodimo samo neke, na primjer predloženi model izbornosti u općim gimnazijama, izborni predmet informatike od prvog razreda osnovne škole, istraživački usmjerena nastava (obvezni pokusi u nastavi) iz STEM-predmeta (eng. Science, Technology, Engineering, Mathematics), sedam novih međupredmetnih tema i slično.

Posebno je **problematičan** predloženi **model izbornosti** u gimnazijskom obrazovanju. Naime, jasno je da najveći broj općih gimnazija (kojih je u Republici Hrvatskoj najviše, više od 60%) neće moći ponuditi sve predložene izborne module (7) što zbog prostornih što zbog kadrovskih ograničenja. Naime, više od 70% općih gimnazija u RH ima manje od 40 učenika po naraštaju te bi se primjenom ovakvoga modela izbornosti u ovim gimnazijama 1 - 2 razreda pretvorilo u sedam. Toga su bili svjesni i autori dokumenta te su model izbornosti ograničili uvođenjem dvaju vrlo dvojbenih dodataka. Naime, prema prijedlogu, umjesto sedam, svaka je škola zapravo i dužna ponuditi četiri, a ostvariti samo dva modula. Dodatno, još dvojbeniji dodatak izriče da se modul ostvaruje tek ako se na njega prijavi 10 ili više učenika. Uzimajući u obzir strukturu općih gimnazija u RH, jasno je da će se dio učenika morati prikloniti većini te će u stvarnosti imati izbor između samo dva ili možda čak samo jednoga modula. Drugim riječima, učenici manjih škola bili bi prisiljeni upisivati module koji ne predstavljaju njihov interes niti želju, što je zapravo u suprotnosti s jednim od temeljnih načela obrazovanja u RH „odgoj i obrazovanje u osnovnoj i srednjoj školi temelji se na jednakosti obrazovnih šansi za sve učenike prema njihovim sposobnostima” (čl. 4. st. 2. alineja 2. *Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi*). Dakle, predloženi model izbornosti bitno stavlja u povoljniji položaj učenike iz većih gradova u odnosu na učenike iz manjih sredina.

Dodatno, proizlazi da bi posebno bili zakinuti učenici koji žele upisati jedan od STEM-modula, a to ne bi mogli zbog navedenoga razloga. Zbog toga bi se znatno smanjila razina znanja iz STEM-predmeta te posljedično i traženo znanje na državnoj maturi, ali i broj studenata na svim prirodoslovnim, tehničkim, biomedicinskim i biotehničkim fakultetima. To bi zasigurno imalo dalekosežne negativne posljedice na znanstveno-tehnološki i gospodarski razvoj Republike Hrvatske. Time predloženi gimnazijski kurikulum ne prihvaća važnost i specifičnost STEM-predmeta te je u potpunosti u suprotnosti s opredjeljenjima *Strategije*, dokumentima i smjernicama EU-a te trendovima razvijenih zemalja.

17. Ministarstvo je 18. prosinca 2014. objavilo [Javni poziv za prijavu kandidata za voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme](#) (Prilog 6.). U *Strategiji* je, pak, o osnutku Ekspertne radne skupine određeno:

Mjera 2.1.1. Ustroj Ekspertne radne skupine za provođenje kurikularne reforme (ERS).

NADLEŽNOST: Posebno stručno povjerenstvo / Provedba: Posebno stručno povjerenstvo. POKAZATELJI PROVEDBE: Izrađeni kriteriji i načela formiranja ERS-a. Raspisan natječaj za izbor članova ERS-a. Početak rada ERS-a.

Iako je mjerom 2.1.1. *Strategije* određeno da je Posebno stručno povjerenstvo zaduženo za **ustroj ERS-a** u sklopu čega je trebalo izraditi *kriterije i načela formiranja ERS-a, raspisati natječaj za izbor članova ERS-a i izabrati članove ERS-a*, uvidom u dostavljane dokumente utvrđeno je da **mjera nije provedena sukladno Strategiji**. Naime, Ministarstvo je, a ne Posebno stručno povjerenstvo kako je predviđeno *Strategijom*, raspisalo javni poziv (Prilog 6.), a ne natječaj kako je to predviđeno *Strategijom* te je odluku o imenovanju ([Prilog 4.](#)) donio ministar. Uvidom u dostupne dokumente nije pronađeno obrazloženje za odstupanje od mjera *Strategije*. Dodatno, iako se javnim pozivom tražilo „voditelja i **pet** članova Ekspertne radne skupine za provedbu Cjelovite kurikularne reforme“, ministar je 28. siječnja 2015. imenovao voditelja i **šest** članova (Prilog 4.). Jedan od članova na javni poziv se prijavio nakon proteka roka.

Iako je mjerom 2.1.1. *Strategije* određeno da je Posebno stručno povjerenstvo zaduženo za izradu **kriterija i načela formiranja ERS-a**, pregledom dostupne dokumentacije **nije pronađen takav**

dokument. [Javni poziv za prijavu kandidata za voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme](#) (Prilog 6.) navodi uvjete koje trebaju imati oni koji se prijavljuju na javni poziv – *Kandidati koji se prijavljuju za voditelja ili članove Ekspertne radne skupine moraju imati najmanje desetogodišnje iskustvo u području obrazovanja stečeno radom u nastavi ili na istraživanjima u obrazovanju te iskustvo vođenja većih razvojnih projekata, a prednost je međunarodno iskustvo u području svoje djelatnosti.* Povjerenstvo smatra da je Posebno stručno povjerenstvo trebalo definirati načela i kriterije formiranja ERS-a prema odgojno-obrazovnim područjima, zastupljenošću stručnjaka iz znanosti i prakse, metodičara, savjetnika, predstavnika odgojno-obrazovnih i visokoškolskih ustanova. Međutim, kao što je navedeno, uvidom u dostupnu dokumentaciju Povjerenstvo je utvrdilo da kriterije za izbor članova i formiranje ERS-a Posebno stručno povjerenstvo nije izradilo prije njihova izbora. U prilog tome govori i činjenica da se u preambuli objavljenoga javnog poziva (Prilog 6.) ne spominju kriteriji i uvjeti formiranja ERS-a.

18. ERS-u je, izvan mjera i aktivnosti donesenih u Strategiji, osiguran poseban **prostor za rad te operativna potpora**, i to od rujna do prosinca 2015. godine s 97 učitelja i nastavnika, a od prosinca do prestanka rada ERS-a 2016. godine 47 učitelja i nastavnika koji su svoje radno mjesto zamijenili ostvarivanjem aktivnosti koje zahtijeva ERS. Ukupna plaćanja od 2014. do 20. listopada 2016. godine u sklopu CKR-a iznosila su 5.638.329,19 kn (detaljan prikaz u Tablici 3).

Tablica 3: CKR – troškovi od 2014. do 20. listopada 2016. godine

aktivnost	kategorija	plaćeno 2014.	plaćeno 2015.	plaćeno u 2016. do 20. listopada	ukupno
A577004	Promidžba	0,00 kn	21.081,25 kn	0,00 kn	21.081,25 kn
A577004	Zakupnine i najamnine	0,00 kn	900,00 kn	900,00 kn	1.800,00 kn
A577004	Intelektualne usluge	0,00 kn	0,00 kn	89.736,62 kn	89.736,62 kn
A577004	Računalne usluge	0,00 kn	364.930,30 kn	0,00 kn	364.930,30 kn
A577004	Putni troškovi	21.604,67 kn	842.079,17 kn	479.673,54 kn	1.343.357,38 kn
A577004	Honorari	119.664,60 kn	1.780.104,02 kn	1.844.015,62 kn	3.743.784,24 kn
A577004	Reprezentacija	0,00 kn	59.591,80 kn	14.047,60 kn	73.639,40 kn
Ukupno		141.269,27 kn	3.068.686,54 kn	2.428.373,38 kn	5.638.329,19 kn

U navedeni iznos nisu uračunate plaće za navedenih 97 učitelja/nastavnika koji su od 1. rujna do 31. prosinca 2015. godine zbog rada na CKR-u bili privremeno izvan nastavnoga procesa, minimalno 3.100.000,00 kn (procjena na temelju bruto plaće od 8.500,00 kn) te plaće za 47 učitelja/nastavnika koji su od 1. siječnja do 15. lipnja 2016. godine zbog rada na CKR-u bili privremeno izvan nastavnoga procesa, minimalno 2.100.000,00 kn (procjena na temelju bruto plaće u iznosu od 8.500,00 kn.). Također, troškovi ne uključuju sredstva prebačena na pozicije Agencije za odgoj i obrazovanje za putne troškove savjetnika, uključenih u JSAP (Jedinicu za stručno-administrativnu potporu).

Takva potpora je, prema mišljenju većine članova Povjerenstva, presedan. Naime, **ERS nije ustanova, nego radna skupina** kakvih je pri ustanovama u RH stotine. Ostaje upitna takva iznimna potpora Ministarstva i odnos Ministarstva prema ERS-u kao formalnoj instituciji koja dobiva prostor, adresu djelovanja, službeno zaposlene osobe, informatičku potporu i programsko-informacijsku potporu. U isto vrijeme: (1) pri Ministarstvu djeluje administrativna i druga potpora koja po naravi pripada Ministarstvu; (2) za sve javne i državne ustanove vrijedi mjera zabrane zapošljavanja i strogog pridržavanja proračunskih sredstava (Narodne novine, br. [150/11 i 119/14](#)); (3) niz mladih istraživača sa stečenim stupnjem doktora znanosti nije ostao na svojim radnim mjestima jer za njih nije bilo osiguranih sredstava.

19. *MJERA 2.3.1. Ustroj i osposobljavanje stručnih radnih skupina za izradu nacionalnih kurikularnih dokumenata (SRS). NADLEŽNOST: MZOS / PROVEDBA: MZOS, ERS / POKAZATELJI PROVEDBE: Izrađeni kriteriji i načela formiranja SRS-a. Odabrani i imenovani članovi SRS-a. Izrađen plan i program te održana osposobljavanja SRS-a. Izrađene smjernice stručnim radnim skupinama za pisanje kurikuluma i priručnika za odgojitelje, učitelje, nastavnike i ostale odgojno-obrazovne djelatnike za primjenu kurikularnih dokumenata.*

Za razliku od ERS-a gdje nisu postojala načela formiranja, kod SRS-a takva načela su postojala (http://www.kurikulum.hr/2015/07/sastav_strcnih_radnih_position-paper.pdf): *Budući da su za izradu novih kurikuluma potrebne različite vrste ekspertize, stručne radne skupine činit će različiti stručnjaci. Prvu skupinu stručnjaka čine znanstvenici pojedinih znanstvenih područja [...]. Sveučilišni nastavnici koji se bave metodikom poučavanja u pojedinim znanstvenim područjima imaju posebnu ulogu. Drugu skupinu čine znanstveni stručnjaci iz znanosti u području odgoja i obrazovanja. U trećoj su skupini stručnjaci -iskusni učitelji, stručni suradnici i ravnatelji, reflektivni praktičari. Međutim, iako su **kriteriji i načela** bili jasno definirani, Povjerenstvo je utvrdilo da se u određenom broju slučajeva **nisu poštovali**.¹² U dostupnoj dokumentaciji nije pronađen razlog nepridržavanja utvrđenih načela i kriterija uspostave SRS-ova.*

20. Ministarstvo je najprije 29. prosinca, a zatim i 30. prosinca 2015. godine (riječ je o istoj odluci) donijelo *Odluku o imenovanju članova **Stručne radne skupine za doradu nacrtu prijedloga i izradu nacrtu prijedloga** predmetnog kurikuluma za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu (Prilog 7.). Strategijom nije predviđena ova stručna radna skupina. Također, **nisu navedeni kriteriji izbora, nije raspisan ni javni natječaj ni javni poziv**. Povjerenstvo takav postupak smatra netransparentnim, neusklađenim sa *Strategijom* te načelima i mjerilima koje je donio ERS, a koja su navedena u točki 19.*
21. Iako je mjerom 2.3.1. *Strategije* određeno da je Ministarstvo zaduženo za osposobljavanje SRS-a, Povjerenstvo je utvrdilo da nema unaprijed definiranoga programa osposobljavanja SRS-a te **nije pronađen nijedan dokument iz kojeg bi se moglo zaključiti da je članovima SRS-a bilo omogućeno osposobljavanje**. Povjerenstvo smatra da su osposobljavanja članova SRS-a potpuno izostala (vjerojatno zbog prekratkih i nerealno zadanih vremenskih rokova za izradu pojedinih nacrtu kurikuluma).
22. Povjerenstvo je utvrdilo da su tri **metodološka priručnika pisana paralelno** s izradom predmetnih kurikuluma, a ne unaprijed, što je dovelo do nekoordinacije među članovima SRS-a, a posljedično i do nekoordinacije među predmetima, što je rezultiralo prilično neujednačenim dokumentima koji se značajno razlikuju čak i između pojedinih predmeta istog područja.

Predloženi način rada opisan kasnije u trima metodološkim priručnicima zahtijeva razdvajanje obrazovnih ishoda na četiri razine usvojenosti, pri čemu nije jasno definirano što te razine predstavljaju. Takvo je stupnjevanje ishoda smanjilo preglednost i jasnoću predmetnih kurikuluma te je opseg 52 kurikuluma prijedloga (bez metodoloških priručnika) dosegnuo **4.241 stranicu** (u inačici ponuđenoj na javnoj raspravi), što dovodi u pitanje funkcionalnost i primjenjivost samih dokumenata. Nadalje, takvo stupnjevanje ishoda preko razina usvojenosti učinilo je predmetne kurikularne dokumente prenormiranima te je teško predvidjeti implikacije prenormiranosti u praksi. Pretjerana normiranost zasigurno smanjuje autonomiju nastavnika (koja je jedan od načela organizacije odgojno-obrazovnoga procesa CKR-a, *Prijedlog Okvira nacionalnoga kurikuluma*, str.

¹² Na primjer, pri imenovanju članova Stručne radne skupine za doradu nacrtu prijedloga i izradu nacrtu prijedloga predmetnoga kurikuluma za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i likovnu umjetnost, Prirodu Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu ([Prilog 7.](#)); pri imenovanju SRS-ova za izradu prijedloga predmetnih kurikuluma Logika, Politika i gospodarstvo, Grčki jezik, Engleski jezik, Priroda i društvo, Matematika, Kemija, Tehnička kultura, Informatika itd. načelo zastupljenosti znanstvenika pojedinih znanstvenih područja i znanstvenih stručnjaka iz znanosti u području odgoja i obrazovanja nije ispoštovano.

- 19.). Važno je napomenuti kako primijenjena metodologija, izložena u **metodološkim priručnicima** za predmetne kurikulume, ne sadrži stručne referencije na objavljeni članak ili istraživanje u kojem se raščlanjuju utjecaji primjene ovakve metodologije te metodološki priručnici nisu prošli prethodni postupak stručne i/ili javne rasprave.
23. Predloženi **predmetni kurikulumi za gimnazijsko obrazovanje nisu usklađeni s modulima** koji slijede iz predloženoga modela izbornosti u gimnazijama, već su napisani za postojeću satnicu nastavnih planova gimnazijskoga obrazovanja. Također, nije jasno tko će i kada uskladiti ove programe te što bi se testiralo u eksperimentalnoj provedbi kurikuluma.
- Nadalje, prema prijedlogu kurikuluma za gimnazijsko obrazovanje ne mijenja se niti ukupna satnica niti broj predmeta u odnosu na sadašnji Nastavni plan i program za gimnazijsko obrazovanje, ali se uvodi sedam novih međupredmetnih sadržaja koji će dodatno opteretiti i učenike i samu organizaciju nastave.
24. **Strategija je minimalno adresirala strukovno obrazovanje i osposobljavanje**, a za što Povjerenstvo ne nalazi utemeljenoga razloga s obzirom na to da je bilo nužno izraditi novi strateški okvir strukovnog obrazovanja. Povjerenstvo je utvrdilo da predstavnici agencije nadležne za razvoj ovoga dijela sustava odgoja i obrazovanja službeno nisu bili uključeni u procese razrade toga tematskog područja prilikom pisanja *Strategije*. Zbog činjenice da *Strategija* nije dovoljno obuhvatila i razradila područje strukovnog obrazovanja, Europska komisija kao uvjet korištenja sredstava europskih fondova za razvoj strukovnog obrazovanja postavila je donošenje *Programa razvoja strukovnog obrazovanja i osposobljavanja* tako da je suspenzija nad sredstvima EU fondova skinuta tek nakon donošenja *Programa*, koje je uslijedilo dvije godine nakon donošenja *Strategije*.¹³
25. Povjerenstvo je utvrdilo da SRS-ovi za izradu prijedloga **predmetnih kurikuluma nisu uzeli u obzir posebnost strukovnog obrazovanja** i osposobljavanja kao ni njegovu ulogu u osiguravanju kompetencija nužnih za ulazak na tržište rada, ali i nastavak obrazovanja. Predmetni kurikulumi (općeobrazovni predmeti) za strukovne kvalifikacije izrađeni su neovisno od strukovnog dijela, stoga su upitne svrhovitosti budući da je prilikom njihove izrade nedostajala komunikacija i suradnja između SRS-ova i tijela nadležnih za strukovno obrazovanje (Ministarstvo, ASOO). Ne može se utvrditi koliko bi predloženi predmetni kurikulumi svojim sadržajima pratili strukovni dio budući da su odgojno-obrazovni ishodi, razrada te opisi razina njihove usvojenosti isti za sve strukovne kvalifikacije. Tako razrađeni predmetni kurikulumi ne proizlaze iz istraživanja potreba svijeta rada, a što je nužnost u strukovnom obrazovanju, niti su usklađeni sa strukovnim dijelom te će se teško uskladiti s potrebama i specifičnostima pojedinih kvalifikacija. Nadalje, **nedostaje nacionalni kurikulum** koji će definirati što je jezgra za strukovno obrazovanje u Republici Hrvatskoj.
26. Predloženi **predmetni kurikulumi za općeobrazovne predmete za strukovno obrazovanje razvijeni su za postojeću satnicu nastavnih planova** i strukovnih kurikuluma iako je nadležna agencija (ASOO) višekratno isticala kako je to pogrešan pristup. Također, prema sadašnjem prijedlogu kurikularnih dokumenata proizlazi da se namjerava zadržati sadašnji omjer općeobrazovnoga i strukovnoga dijela strukovnih kvalifikacija, iako je jasno kako su postojeći omjeri neodgovarajući te su postojeći općeobrazovni predmeti postali dio nastavnih planova i programa bez pravog sagledavanja potreba tržišta rada, ali i nastavka obrazovanja. Pojedinačno, a zatim i zajedničko operativno planiranje stjecanja trenutačno predviđenih odgojno-obrazovnih ishoda bit će za nastavnike vrlo zahtjevno.
27. Reformski proces u strukovnom obrazovanju traje od 2006. godine, no donošenjem Zakona o HKO-u, njegovim preklapanjima sa *Zakonom o strukovnom obrazovanju* te kašnjenjima u provedbi

¹³ Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj 28. rujna 2016. godine usvojila je *Program razvoja sustava strukovnog obrazovanja i osposobljavanja za razdoblje od 2016. do 2020. godine*. Cjeloviti tekst Programa razvoja sustava strukovnog obrazovanja i osposobljavanja dostupan je na ovoj [poveznici](#).

(npr. donošenje podzakonskih akata, izrada metodoloških dokumenata, kašnjenje u uspostavi sektorskih vijeća i registra HKO-a itd.) zaustavljen je razvoj strukovnog obrazovanja. Nadalje, Povjerenstvo je utvrdilo primjenu **dvostruke metodologije u izradi standarda zanimanja i standarda kvalifikacije**, što danas uvelike otežava ujednačavanja standarda zanimanja i kvalifikacija s novom metodologijom koju je propisalo Ministarstvo rada. Utvrđena je nedovoljna povezanost srednjoškolskih zanimanja i kvalifikacija s visokoškolskim zanimanjima i kvalifikacijama (osiguravanje vertikalne prohodnosti). Također, nekoordinacija Ministarstva s drugim ministarstvima ima za posljedicu da je od 25 sektorskih vijeća do danas osnovano tek njih osam.

28. *Strategija* navodi: *Donošenjem Strategije za izradbu i razvoj nacionalnog kurikulumu za predškolski odgoj, opće obvezno i srednjoškolsko obrazovanje (2007.) otvoren je prostor većim zahvatima u odgojno-obrazovnom sustavu. Nacionalni okvirni kurikulum (NOK) dokument je kojim se pokušalo ostvariti usklađivanje različitih razina i vrsta odgoja i obrazovanja. NOK, između ostaloga, preuzima Europski okvir ključnih kompetencija za cjeloživotno učenje. Također u NOK-u se na razini odgojno-obrazovnih područja definiraju očekivana učenička postignuća za svaki odgojno-obrazovni ciklus.*

ERS je primijenio **načelo diskontinuiteta** te je odbacio *Nacionalni okvirni kurikulum za predškolski odgoj, opće obvezatno i srednjoškolsko obrazovanje (NOK)* kao podlogu za daljnju razradu i nastavak započetih i metodološki razrađenih reformskih procesa. Naime, iako se ERS poziva na NOK, realno je NOK okarakteriziran reformskim pokušajem i zamijenjen je ONK-om. ERS je zanemario sljedeće činjenice: izradi NOK-a prethodila je vrlo jasna izrada *Strategije za izradu i razvoj nacionalnoga kurikulumu za predškolski odgoj, opće obvezatno i srednjoškolsko obrazovanje* koja je prošla postupak izrade u timovima koji su uključivali cijelu odgojno-obrazovnu infrastrukturu. U izradi NOK-a sudjelovalo je više od 400 sudionika, koji su definirali ishode učenja prema odgojno-obrazovnim područjima te izradili unutarnju strukturu odgojno-obrazovnoga procesa prema odgojno-obrazovnim ciklusima. Stoga je i naslovljen *Okvirom* kako bi se pristupilo izradi nacionalnih kurikulumu prema odgojno-obrazovnim razinama te kurikulumskom planiranju i programiranju. NOK je nakon javnih rasprava prihvaćen nacionalnim konsenzusom.

Prije kurikularnih promjena i NOK-a na ranoj i predškolskoj, osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj razini reformski procesi počeli su reformskim projektom učitelja poznatim pod nazivom *Hrvatski nacionalni obrazovni standard (HNOS) 2004. godine*, koji je rezultirao masovnim stručnim usavršavanjem učitelja i nastavnika. Vlada RH (2011. - 2015.), sa svim svojim tijelima i ERS-om, nije prihvatila poboljšanja koja su rezultirala primjenom HNOS-a u koji su bile uključene stotine učitelja, nastavnika, znanstvenika, savjetnika agencija i drugih stručnjaka.

29. Ako i razmatramo **Okvir nacionalnoga kurikulumu (ONK)** kao temeljni dokument, Povjerenstvo smatra kako bi bilo opravdano očekivati da se taj dokument izradi prvi, kako je i predviđeno u inačici *Strategije* iz 2013. godine koja je bila na javnom savjetovanju, kao i u inačici *Strategije* koja je u lipnju 2014. godine upućena u saborsku proceduru te da se na njemu temelje svi ostali kurikularni dokumenti. Naime, CKR je zamišljen kao organska cjelina hijerarhijski ustrojenih dokumenata, a to znači da bi se svaka sljedeća ili niža razina trebala i mogla raspravljati te zatim i sastavljati tek nakon što je prethodna, viša, koja je „osnova za njezinu izradu“ (*Prijedlog Okvira nacionalnoga kurikulumu*, str. 10.), dovedena do stupnja cjelovitosti, usuglašenosti i konačnosti. Međutim, ERS je primijenio potpuno **suprotan pristup** te je prvo izradio pojedinačne kurikularne dokumente, a tek zatim, na osnovi njih, Okvir nacionalnoga kurikulumu. Uz to, nije sasvim jasno kako to da se dokumenti druge razine (nacionalni kurikulumu) rade prije dokumenta prve razine (ONK).
30. U sklopu šest različitih razina dokumenata (1. ONK, 2. tri okvira, 3. pet razinskih, 4. sedam područnih, 5. sedam međupredmetnih i 6. 29 predmetnih kurikulumu), čiji je razvoj osmišljen susljedno, početkom 2016. godine ukupno su izrađena 52 nacrtu prijedloga kurikularnih dokumenata i 3 metodološka priručnika, što ukupno čini 3.882 stranice teksta, od čega 3.791 stranicu čine 52 nacrtu kurikulumu. Za javnu raspravu taj je broj narastao na ukupno 4.331 stranicu.

Dokumenti su gotovo istodobno objavljeni u svrhu stručne rasprave u razdoblju od 14. ožujka do 1. svibnja 2016. godine, što stručnoj javnosti nije ostavilo stvarnu mogućnost temeljitog upoznavanja sa svim dokumentima, kako zbog izostanka planiranoga susljednog pristupa u njihovoj pripremi i objavi, tako i zbog opsega dokumentacije i vremenskih rokova. Bez obzira na nekvalitetne pretpostavke stručne rasprave, na spomenuta 52 prijedloga pristiglo je oko **3.000 očitovanja na ukupno 5.168 stranica od više od 900 ustanova i stručnjaka.**

31. Iako institut „stručne rasprave“ nije zakonom uređen, provedena **stručna rasprava** o CKR-u **nije bila u potpunosti transparentna.** Naime, nisu bili sastavljeni verificirani i poslani odgovori na sva pristigla pitanja, prijedloge i primjedbe. Uz to, pristigli prijedlozi nisu bili usustavljeni na način kojim bi se olakšalo pretraživanje, što bi stručnu raspravu učinilo transparentnijom. Uz prijedloge i primjedbe dostavljene tijekom stručne rasprave nije navedeno prihvaćaju li se u neizmijenjenom ili u izmijenjenom obliku ili se, uz detaljnije obrazloženje, odbijaju. To je temeljno pravilo javne rasprave koje nedostaje u ovoj stručnoj raspravi. Samim time, u svakom od kurikularnih dokumenata koji su dostavljeni Ministarstvu, nije jasno vidljivo koji dijelovi su mijenjani i na temelju čijega prijedloga, odnosno na koje dijelove je bilo prijedloga za promjenom i iz kojih institucija, a koji uz detaljnije opisane razloge nisu usvojeni. Time je na svojevrsan način narušeno načelo dvosmjernosti, otvorenosti i transparentnosti.¹⁴

¹⁴ „Objava očitovanja zainteresirane javnosti kao i sažetog objedinjenog obrazloženja neprihvaćenih primjedbi na određene odredbe nacrtu od ključne je važnosti za integritet cijelog postupka savjetovanja. Ako se ta faza postupka savjetovanja provede otvoreno i transparentno, šalje se pozitivna poruka svima koji su odvojili vrijeme za sudjelovanje u savjetovanju da je njihov trud prepoznat. U suprotnom, može se ugroziti čitav proces i obeshrabriti buduće sudjelovanje zainteresiranih dionika u postupcima savjetovanja.“ *Smjernice za primjenu Kodeksa savjetovanja*. 10. Povratna informacija o učincima provedenog savjetovanja, 10.5, str. 22.

III. Preporuke za unaprjeđenje reformskih procesa na razini ranog i predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja

Radi nastavka reformskih procesa na razini ranog i predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja Povjerenstvo donosi sljedeće preporuke ministru nadležnome za znanost i obrazovanje:

Preporuka 1.

Nastaviti reformu sustava odgoja i obrazovanja uključujući sve rezultate ERS-a u realizaciji mjere i aktivnosti CKR-a na navedene načine:

- *(Re)definiranje uloga*

Vlada RH i Ministarstvo trebaju razmotriti ulogu imenovanih tijela, vijeća i povjerenstava, redefinirati uloge i ovlaštenja Ministarstva, resornih agencija i drugih čimbenika u odgojno-obrazovnoj infrastrukturi s ciljem utvrđivanja jasnih funkcija, uloga i ovlaštenja svih čimbenika, tijela, vijeća i povjerenstava. Vlada RH treba zauzeti stajalište i odrediti se glede funkcije, uloge i ovlaštenja tijela koje je imenovala Vlada RH (2011. - 2015.) te Posebnoga stručnog povjerenstva koje je imenovao predsjednik Vlade (2011. - 2015.).

Ako se Vlada RH odluči na prenošenje važećih ovlasti na Ministarstvo, Povjerenstvo radi nastavka reformskih procesa predlaže ministru osnivanje savjetodavnoga tijela pri Ministarstvu, koje će se baviti politikom reforme sustava odgoja i obrazovanja na ranoj i predškolskoj, osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj razini, povezati sva druga ministarstava, ustanove, nacionalna i druga vijeća i utvrditi povezanost mjera i aktivnosti navedenih u *Strategiji* sa strateškim i programskim dokumentima pojedinih ministarstava te preporučiti konkretne izmjene *Strategije* i *Akcijskoga plana*.

- *Izrada kriterija i načela formiranja ERS-a i ustroj ERS-a*

Do mogućih izmjena i/ili prenošenja važećih ovlasti između strategijom definiranih tijela, a zbog što hitnijeg nastavka reformskih procesa s posebnim naglaskom na CKR, Povjerenstvo predlaže da se vezano uz pitanje 2. odnosno cilj *Strategije* - Provesti cjelovitu kurikularnu reformu, pristupi realizaciji mjere 2.1.1. kako bi se uspješno dovršilo javno savjetovanje o kurikulumskim dokumentima koje traje do 15. studenoga 2016. godine. Slijedom toga, Povjerenstvo preporučuje da sukladno pokazateljima provedbe mjere 2.1.1. Posebno stručno povjerenstvo (1) izradi načela i kriterije formiranja ERS-a (što do sada nije bilo učinjeno) te ih javno objavi i stavi na javnu raspravu. Nakon javne rasprave, Posebno stručno povjerenstvo dužno je (2) raspisati natječaj i imenovati ERS na temelju ranije određenih te javno raspravljenih i donesenih načela i kriterija. Povjerenstvo iznosi ovu preporuku jer navedena procedura osigurava dovršetak javnog savjetovanja o kurikulumskim dokumentima, odnosno nastavak aktivnosti cjelovite kurikularne reforme.

- *Analiza i sistematizacija stručne rasprave*

Radi nastavka reformskih procesa preporučuje se racionalno korištenje vremena za analiziranje i sistematiziranje očitovanja dobivenih tijekom stručne rasprave. Budući da je na 52 prijedloga kurikularnih dokumenata pristiglo oko 3.000 očitovanja na ukupno 5.168 stranica, od više od 900 ustanova i stručnjaka, Povjerenstvo smatra da bi trebalo napraviti analizu i sistematizirati stručnu raspravu na jasniji i transparentniji način od načina kako je to učinjeno. Tu aktivnost, a radi nastavka reformskih procesa, potrebno je realizirati u sklopu Ministarstva, uključujući ERS, te predstavnike čimbenika odgojno-obrazovne infrastrukture, također primjenjujući načela čvrste suradnje i dijaloga.

S obzirom na to da metodološki priručnici nisu prošli stručnu raspravu, a dobar dio prijedloga i primjedbi u stručnoj raspravi pristiglih na područne, predmetne i međupredmetne kurikulume tiču se metodologije pisanja prijedloga nacrtu kurikuluma, preporuka je da se ti prijedlozi izdvoje u posebnu kategoriju. Predlaže se da ERS, na osnovi prijedloga, modificira i prilagodi predloženu metodologiju.

Preporuka 2.

Osigurati ljudske i financijske resurse za realizaciju svih reformskih procesa i aktivnosti reforme odgojno-obrazovnog sustava prema odgojno-obrazovnim razinama.

Jedan od ključnih nedostataka cjelokupnoga procesa strateškog planiranja bio je izostanak planiranja financijskih sredstava nužnih za provedbu reformskih procesa. S obzirom na potrebe sustava i raznolikost planiranih procesa važno je razumjeti da dio sredstava svakako mora biti planiran u sklopu državnoga proračuna jer ESI fondovi nipošto ne mogu odgovoriti na sve potrebe sustava - to nije njihova svrha niti sve potrebe potpadaju pod ciljeve i mogućnosti financiranja u sklopu fondova. Projekti koji se mogu financirati u sklopu ESI fondova pritom svakako zahtijevaju i nacionalno sufinanciranje.

Nijedna reformska promjena ne uvodi se bez pripreme onih koji realiziraju promjene, odnosno onih o kojima ovisi učinkovitost, pravodobnost i kvaliteta promjena. Odgojitelji, učitelji i nastavnici nisu dovoljno osposobljeni za brzo uvođenje reforme te se stoga preporučuje sustavno usavršavanje odgojitelja, učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, ravnatelja i savjetnika za skladno, dosljedno i povezano mijenjanje sustava odgoja i obrazovanja na svim razinama. Reformski procesi pretpostavljaju i istodobno profesionalno profiliranje djelatnika u službama ministarstva, koji posreduju u realizaciji mjera i aktivnosti, osiguravaju kontinuitet promjena, imaju analitička umijeća i iniciraju učinkovitost realizacije mjera i aktivnosti. Isto treba osigurati u agencijama i drugim ustanovama. Također, tamo gdje će to biti potrebno, omogućiti dodatna zapošljavanja visoko kvalitetnih stručnjaka (na privremenoj bazi za vrijeme trajanja projekata) nužnih za provedbu reforme.

Nadalje, posebnu pažnju potrebno je posvetiti postupnom uvođenju mjera za poboljšanje materijalnoga i statusnoga položaja učitelja i nastavnika te mjera za privlačenje talentiranih mladih ljudi u nastavnički poziv (stipendije i različite stimulacije). Primjeri svjetskih iskustava pokazuju da su ovi čimbenici daleko važniji od samog kurikuluma te se prema tome njihova provedba mora postaviti kao preduvjet primjene kurikularnih dokumenata.

Preporuka 3.

Razraditi akcijski plan reforme odgojno-obrazovnog sustava prema odgojno-obrazovnim razinama s jasnim prioritetima, kratkoročnim i dugoročnim ciljevima.

Složen proces reforme sustava odgoja i obrazovanja na ranoj i predškolskoj, osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj razini potrebno je potkrijepiti relevantnim podacima koji upućuju na prioritete u reformskim procesima, a u skladu s njima uputno je izraditi kratkoročne planove aktivnosti s odgovornostima nositelja aktivnosti i vremenikom realizacije, radi lakšeg praćenja poboljšanja i unaprjeđenja.

Posebno, složen proces izrade kurikularnih dokumenata trebao bi pretpostavljati razrađen projekt koji adresira analizu potreba, svrhu i ciljeve projekta, njegove znanstveno-stručne, pravne, financijske te upravljačko-provedbene dimenzije. Iako trenutni proces izrade kurikularnih dokumenata predstavlja istinski napor i opsežan rezultat, ostaje nedovoljno argumenata o očekivanim rezultatima primjene izrađenih predmetnih kurikuluma u postojeći sustav osnovnih i srednjih škola. Stoga aktivnosti *Strategije 2.* cilja: „Provedba cjelovite kurikularne reforme” treba nastaviti, ali uz obveznu izradu razrađenoga projekta koji je ujedno i preduvjet eksperimentalne provedbe te planiranja i osiguravanja bilo sredstava Državnoga proračuna, bilo sredstva Europskih strukturnih i investicijskih (ESI) fondova.

Projekt bi obvezno trebao sadržavati:

1. Baza istraživanja i podatke o stvarnom stanju u odgojno-obrazovnome sektoru u sklopu kojih bi, uz ostalo, bile navedene prednosti i nedostaci postojećega sustava obrazovanja u Hrvatskoj.
2. Prijedloge poboljšanja i ciljeve, a što uključuje načine na koje bi se sustav mijenjao te očekivane rezultate promjena.
3. Načine mjerenja rezultata, kao i vremenske rokove učinaka promjena.
4. Jasno definirane upravljačke strukture, kao i nositelje provedbe svake pojedine aktivnosti s jasnim i ostvarivim vremenskim rokovima.
5. Pravne i financijske aspekte projekta.

Preporuka 4.

Reformski procesi sustava odgoja i obrazovanja trebaju biti institucionalizirani. Nužno je redefinirati ulogu Ministarstva i resornih agencija u procesima realizacije mjera Strategije te vođenje i praćenje reformskih aktivnosti povjeriti nadležnome ministarstvu - Ministarstvu znanosti i obrazovanja.

Vlada RH (2011. - 2015.) formirala je Nacionalno koordinacijsko tijelo, Nacionalno operativno tijelo te Posebno stručno povjerenstvo, kojima je dala ovlaštenja za realizaciju reforme odgoja i obrazovanja, a ustanove koje čine odgojno-obrazovnu infrastrukturu preobrazila je u operativnu i administrativnu potporu. Raznještanje upravljanja izvan postojećih, zakonski osnovanih čimbenika dovelo je sustav do neefikasnosti i sporenja legitimiteta te su i realni okviri u *Strategiji* potpuno izostali. Budući da se tijekom izrade kako same *Strategije* tako i kurikularnih dokumenata kontinuirano umanjivao značaj Ministarstva i resornih agencija i njihovih kapaciteta kao stručnih ustanova te se suradnja temeljila na administrativnoj potpori, nužno je redefinirati ulogu Ministarstva, resornih agencija te drugih ustanova u procesima realizacije mjera *Strategije*.

Preporuka 5.

Nacionalno operativno tijelo trebalo bi javno objaviti ili Ministarstvu dostaviti očitovanja na pristigle komentare/primjedbe/prijedloge u postupku javnog savjetovanja o Nacrtu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije iz kojih je vidljivo koja su očitovanja prihvaćena, a koja ne, te razlog neprihvatanja, kao i Izvješće o provedenome javnom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Strategiji obrazovanja, znanosti i tehnologije.

Ova preporuka temelji se na stavku 4., članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, 25/13, 85/15) prema kojem su, nakon provedenog savjetovanja, tijela javne vlasti dužna o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima obavijestiti zainteresiranu javnost, a izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacрта obvezno treba dostaviti tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument. Sve dok *Izvješće o provedenom savjetovanju o Strategiji obrazovanja, znanosti i tehnologije*, kao i očitovanja na pristigle komentare/primjedbe/prijedloge u postupku javnog savjetovanja nisu objavljena, savjetovanje o navedenom dokumentu ne može se smatrati završenim. To je temeljno pravilo javne rasprave i njezine vjerodostojnosti. Kako nisu objavljena očitovanja na pristigle komentare/primjedbe/prijedloge u postupku javnog savjetovanja, kao i *Izvješće o provedenome javnom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Strategiji*, ostaje nejasno jesu li rokovi u *Akcijskome planu* u odnosu na rokove iz *Strategije* koja je 2013. godine bila na javnom savjetovanju, odnosno *Strategije* koja je u lipnju 2014. upućena u saborsku proceduru, mijenjani proizvoljno ili su utemeljeni na očitovanjima zainteresirane javnosti.

Preporuka 6.

Ministarstvo kao nadležna ustanova za sustav odgoja i obrazovanja treba predložiti Vladi RH izmjenu Strategije na temelju analize sustava, ingerencija ustanova i utvrđivanja povezanosti mjera i aktivnosti s drugim ministarstvima, a na temelju izmjena Strategije ažurirati Akcijski plan.

Izradi *Strategije* nije prethodila analiza sustava, nema elaborata na kojima se temelje ciljevi *Strategije*, a koji je nužan prije izrade strateških dokumenata. Time je Vlada RH unatoč velikom broju imenovanih tijela ušla u proces reforme bez sustavnoga procesa revizije sustava i učinkovitosti ustanova. Nadalje, *Strategija* je pisana istodobno i bez jasnog sadržajnog i bez metodološkog razgraničenja *Strategije* i *Akcijskoga plana* te je takva forma otežavajuća za svakog čimbenika na kojega se odnosi određena mjera, odnosno aktivnost.

Potrebno je što prije napraviti analizu sustava te na temelju elaborata o pozitivnim i negativnim obilježjima sustava i *Izvješća o provedbi Strategije* pristupiti izmjenama i dopunama *Strategije*¹⁵ te izraditi *Akcijski plan*^{16,17} s realnim rokovima realizacije aktivnosti. To je osobito važno s obzirom na

¹⁵ „S obzirom na to da su promjene u globaliziranom svijetu zahvaljujući i razvoju novih tehnologija brze i teško predvidive, Strategija mora omogućivati fleksibilnost i prilagodljivost sustava obrazovanja i istraživanja, ali jednako tako mora i sama biti podložna stalnom preispitivanju i periodičnim revizijama.“ (*Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije, 2014.*)

¹⁶ „Provođenje *Strategije* dugoročan je projekt, a sama *Strategija* mora biti periodično vrednovana i po potrebi prerađena ili dopunjavana. Nužno je sustavno praćenje njezina ostvarivanja kako bi se pravodobno moglo ustanoviti postiče li ona

rokove mjera vezanih uz CKR jer se isti u *Akcijskome planu* uvelike razlikuju od rokova koji se nalaze u inačici *Strategije* koja je bila na javnom savjetovanju 2013. godine, kao i u inačici *Strategije* koja je u lipnju 2014. godine upućena u saborsku proceduru.

Preporuka 7.

Preispitati razloge daljnjeg postojanja tijela Vlade RH povezanih sa Strategijom

Vlada RH (2011. - 2015.) uspostavila je Nacionalno koordinacijsko tijelo i Nacionalno operativno tijelo s ciljem osmišljavanja i izrade *Strategije*, procesa koji su ostvareni donošenjem *Strategije* od Hrvatskoga sabora 17. listopada 2014. godine. Također, najveći broj članova tih dvaju tijela Vlada RH (2011. - 2015.) imenovala je *ad personam*, što znači da su imenovani u osobnom svojstvu, a ne kao predstavnici nadležnih tijela, institucija i zainteresiranih dionika. Stoga predlažemo preispitati razloge daljnjeg postojanja tih tijela. Povjerenstvo smatra da je potrebno razmotriti i funkciju Posebnoga stručnog povjerenstva koji imenuje Vlada RH. Također, Povjerenstvo smatra da Ministarstvo treba povezati rad i aktivnosti svih drugih tijela, povjerenstava i vijeća, koja djeluju samostalno i nepovezano te preispitati potrebu njihova postojanja. Potrebna je efikasnija suradnja između različitih tijela, povjerenstava i vijeća.

Preporuka 8.

Preispitati odluku Vlade o spajanju agencija (AZOO-ASOO, AZVO-NCVVO) zbog upitne racionalnosti, ekonomičnosti i učinkovitosti jer bi to dodatno usporilo reformske procese u obrazovanju te poništilo napore izgradnje kapaciteta odgojno-obrazovne infrastrukture od 2004. godine.

Budući da je više vlada RH od 2004. do 2015. godine uložilo velike napore u razvoj i financiranje uspostave ustanova odgojno-obrazovne infrastrukture (AZOO, ASOO, AZVO, NCVVO, AMPEU), njihovu jasnu i odvojenu ulogu i zadaće u sustavu, posebnosti pojedinih dijelova odgojno-obrazovanoga sustava za koje su nadležne, dokazanoga kapaciteta izradom i korištenjem niza projekata financiranih sredstvima EU-a te dodatno u svjetlu prijedloga jačanja njihove uloge u reformskim procesima, Povjerenstvo je mišljenja da se ne bi trebalo postavljati pitanje ukidanja i spajanja agencija i centara (Nacionalni program reformi 2015. i Nacionalni program reformi 2016.), nego vrednovanjem i samovrednovanjem njihova rada utvrditi one dijelove agencija i centara koje zahtijevaju učinkovitiji rad. U tom smislu Povjerenstvo ističe važnost motivacije zaposlenih i održavanja kontinuiteta rada ustanova te jačanja ljudskih resursa u sklopu ustanova koje čine odgojno-obrazovnu infrastrukturu.

Preporuka 9.

Analizirati realizaciju državnih pedagoških standarda prema koeficijentima izvodljivosti te poticati realizaciju državnih pedagoških standarda radi ujednačavanja uvjeta odgoja i obrazovanja na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini.

Hrvatski sabor je 2008. godine, s obzirom na opredjeljenje obrazovne politike za „poboljšanje kvalitete i učinkovitosti odgoja i obrazovanja; poticanje trajnoga profesionalnog usavršavanja nastavnika i drugih zaposlenika u obrazovanju; razvoj strategija upravljanja odgojno-obrazovnim sustavom i njegove učinkovitosti; odgoj i obrazovanje za društvenu povezanost (koheziju), gospodarstveni rast i razvoj“ (Plan razvoja sustava odgoja i obrazovanja 2005. - 2010., Ministarstvo znanosti obrazovanja i sporta, 2005., str. 11.), donio državne pedagoške standarde¹⁸ kao preduvjet ispunjenja navedenih prioriteta.

željene rezultate, odnosno ostvaruju li se zadani ciljevi u predviđenim vremenskim okvirima.“ (*Akcijski plan provedbe Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, 2015.*)

¹⁷ „Kako je od izrade Akcijskog plana do njegova usvajanja prošlo više od šest mjeseci, već su u trenutku prihvatanja neki rokovi za provedbu mjera bili nerealni, dok se za neke druge moglo predvidjeti da ih neće biti moguće ostvariti. Vlada RH trebala bi provesti što skoriju korekciju Akcijskog plana u svrhu određivanja ostvarivih rokova za provođenje mjera.“ (Posebno stručno povjerenstvo, *Izviješće o provedbi Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije*, od 26. travnja 2016.)

¹⁸ DPS predškolskoga odgoja i naobrazbe: ustroj programa s obzirom na trajanje i namjenu, predškolski odgoj i obrazovanje djece s posebnim potrebama (djece s teškoćama u razvoju i darovite djece), predškolski odgoj i obrazovanje djece hrvatskih građana u inozemstvu, predškolski odgoj i obrazovanje djece pripadnika nacionalnih manjina, ustroj predškole, mjerila za broj djece u odgojnim skupinama, mjerila za broj odgojitelja, stručnih suradnika i ostalih radnika u dječjem vrtiću, mjerila

Državnim pedagoškim standardima predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj određuju se mjerila (standardi) za predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje.

S obzirom na ciljeve *Strategije*, prijeko je potrebno analizirati realizaciju DPS-a kako bi se dobila slika o kapacitetima i pripremljenosti sustava za promjene te trajno raditi na optimiziranju kapaciteta škola sukladno DPS-u. Optimizacija kapaciteta škola podrazumijeva izradu plana postupnog povećavanja broja osnovnih i srednjih škola s jednosmjenskim radom te broja osnovnih škola s produženim i/ili cjelodnevnom boravkom učenika i odgojno-obrazovnim programom, uključujući učenje i izradu domaćih zadaća pod nadzorom učitelja.

Dodatno, nužno je izraditi plan i započeti unaprjeđenje pedagoškog standarda, prije svega opremiti kabinete nastavnim sredstvima i pomagalicama kako bi se moglo prionuti višoj razini istraživački usmjerene nastave, što je iznimno važno za sva odgojno-obrazovna područja, a posebice za STEM područje.

Preporuka 10.

Započeti s provedbom Programa razvoja sustava strukovnog obrazovanja i osposobljavanja za razdoblje od 2016. do 2020. godine.

Prioriteti *Programa* uključuju ciljeve i mjere čijom se provedbom planiraju izraditi novi strukovni kurikulumi, promovirati i unaprijediti modeli učenja na radnome mjestu, razvijati sustav osiguranja kvalitete u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju, unaprijediti sustav stručnog usavršavanja nastavnika te povećati mobilnost i zapošljivost učenika u strukovnom obrazovanju. *Program* se temelji na analizi stanja u sustavu strukovnog obrazovanja i osposobljavanja, s naglaskom na postojeći strateški i zakonodavni okvir, a njegovim usvajanjem otvorena je mogućnost korištenje 85 milijuna eura iz Europskoga socijalnog fonda te 63 milijuna eura iz Europskoga fonda za regionalni razvoj. U svrhu provedbe *Programa* posebno je važno osigurati kontinuitet rada Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih i dostatna financijska sredstva za realizaciju planiranih mjera.

Od posebne je važnosti i osnovati sektorska vijeća u suradnji s Ministarstvom rada i mirovinskoga sustava. Do danas je od ukupno 25 sektorskih vijeća osnovano osam sektorskih vijeća, što je usporilo uređivanje sustava. Potrebno je osmisliti ubrzanije procedure osnivanja sektorskih vijeća i njihov rad. Nadalje, potrebno je koordinirati rad sektorskih vijeća s visokim učilištima i Agencijom za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) radi smislenoga i skladnoga povezivanja vertikale odgoja i obrazovanja.

za financiranje programa dječjih vrtića, materijalni i financijski uvjeti rada (prostori, higijensko-tehnički zahtjevi za prostore u dječjem vrtiću, mjerila za opremu, mjerila za didaktička sredstva i pomagala. DPS osnovnoga i srednjega školstva: mjerila za broj razrednih odjela u školi; za broj učenika u razrednome odjelu i odgojno-obrazovnoj skupini, za broj radnika u školi, za opterećenost učenika satima nastavnoga plana i programa, za stručno usavršavanje, napredovanje i licenciranje učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ravnatelja te osposobljavanje i usavršavanje ostalih radnika, mjerila za prostor i opremu, mjerila za financijske uvjete rada, mjerila za posebne potrebe, mjerila učeničkoga standarda.

Predsjednica Povjerenstva
prof. dr. sc. Dijana Vican

Predsjednik Povjerenstva
doc. dr. sc. Matko Glunčić

Članovi Povjerenstva:

akademik Vladimir Bermanec

izv. prof. dr. sc. Mario Vinković

Mario Bebić, prof.

mr. sc. Mirela Lekić

mr. sc. Želimir Kramarić

Ivana Drobac Kern, prof.

dr. sc. Jasminka Buljan Culej

Ivana Puljiz, prof.

Vlade Matas, prof.

Nino Buić, dipl. pov. i prof.

Zdenka Čukelj, prof.

Darko Tot, prof.

doc. dr. sc. Vesna Budinski

dr. sc. Mario Jareb

Popis kratica:

AMPEU – Agencija za mobilnost i programe Europske unije
ASOO – Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
AZOO – Agencija za odgoj i obrazovanje
AZVO – Agencija za znanost i visoko obrazovanje
CARNet – Hrvatska akademska i istraživačka mreža
CKR – Cjelovita kurikularna reforma
ERS – Ekspertna radna skupina
ESF – Europski socijalni fond
ESI fondovi – Europski strukturni i investicijski fondovi
HAZU – Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
HGK – Hrvatska gospodarska komora
HKO – Hrvatski kvalifikacijski okvir
HNOS – Hrvatski nacionalni obrazovni standard
HOK – Hrvatska obrtnička komora
HRZZ – Hrvatska zaklada za znanost
HZZ – Hrvatski zavod za zapošljavanje
MRMS – Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava
MZOS – Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta
NCVVO – Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja
NOK – Nacionalni okvirni kurikulum
ONK – Okvir nacionalnoga kurikuluma
PIRLS – Progress in International Reading Literacy Study
PISA – Programme for International Student Assessment
SOZT – Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije
SRS – Stručne radne skupine za izradu nacionalnih kurikulumskih dokumenata
TIMSS – Trends in International Mathematics and Science Study

Popis priloga:

- Prilog 1. *Odluka o osnivanju Nacionalnoga koordinacijskog tijela za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i Nacionalnoga operativnog tijela za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije*, dostupno na poveznici: <https://vlada.gov.hr/UserDocsImages//Sjednice/Arhiva//57.%20-%2013.pdf>
- Prilog 2. *Odluka o osnivanju Posebnoga stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti*, dostupno na poveznici: <https://vlada.gov.hr/UserDocsImages//Sjednice/2014/190%20sjednica%20Vlade//190%20-%2013.pdf>
- Prilog 3. *Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Posebnoga stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti*, dostupno na poveznici: <https://www.scribd.com/doc/308423727/>
- Prilog 4. *Odluka o osnivanju Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije*, dostupan na poveznici: <http://public.mzos.hr/fgs.axd?id=25175>
- Prilog 5. *Prijedlog organizacije rada na Cjelovitoj kurikularnoj reformi dr. sc. Borisa Jokića*
- Prilog 6. *Javni poziv za prijavu kandidata za voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije*, dostupan na poveznici: <http://public.mzos.hr/Default.aspx?art=13537>
- Prilog 7. *Odluka o imenovanju članova Stručne radne skupine za doradu nacрта prijedloga i izradu konačnoga prijedloga predmetnoga kurikuluma za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu*, dostupan na poveznici: <http://public.mzos.hr/fgs.axd?id=25195>

Na temelju članka 24. stavaka 1. i 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/2011), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ godine donijela

ODLUKU

o osnivanju Nacionalnog koordinacijskog tijela za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i Nacionalnog operativnog tijela za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije

I.

Ovom Odlukom osnivaju se Nacionalno koordinacijsko tijelo za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (u daljnjem tekstu: Nacionalno koordinacijsko tijelo) i Nacionalno operativno tijelo za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (u daljnjem tekstu: Nacionalno operativno tijelo).

II.

U Nacionalno koordinacijsko tijelo imenuju se:

- Zoran Milanović, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, predsjednik Nacionalnog koordinacijskog tijela
- doc. dr. sc. Željko Jovanović, dr. med., mr. oec., ministar znanosti, obrazovanja i sporta, zamjenik predsjednika Nacionalnog koordinacijskog tijela

te članovi:

- Radimir Čačić, prvi potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar gospodarstva
- Milanka Opačić, potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske i ministrica socijalne politike i mladih
- prof. dr. sc. Branko Grčić, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
- Slavko Linić, ministar financija
- prof. dr. sc. Rajko Ostojić, dr. med., ministar zdravlja
- prof. dr. sc. Andrea Zlatar Violić, ministrica kulture
- prof. dr. sc. Mirando Mrsić, dr. med., ministar rada i mirovinskoga sustava

- prof. dr. sc. Neven Budak, posebni savjetnik predsjednika Vlade Republike Hrvatske za znanost
- akademik Zvonko Kusić, predsjednik Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti
- predsjednik Rektorskog zbora
- prof. dr. sc. Anđelka Peko, dekanica Učiteljskog fakulteta u Osijeku
- prof. dr. sc. Krunoslav Pisk, predsjednik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- Suzana Hitrec, predsjednica Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja
- mr. sc. Ivo Usmiani, Jadran Galenski laboratorij d.d., Rijeka.

III.

Zadaća Nacionalnog koordinacijskog tijela je odrediti ciljeve Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i utvrditi njezin konačni tekst u suradnji s Nacionalnim operativnim tijelom.

IV.

U Nacionalno operativno tijelo imenuju se:

- prof. dr. sc. Neven Budak, posebni savjetnik predsjednika Vlade Republike Hrvatske za znanost, predsjednik Nacionalnog operativnog tijela
- Marija Lugarić, zamjenica ministra znanosti, obrazovanja i sporta, zamjenica predsjednika Nacionalnog operativnog tijela

te članovi:

- prof. dr. sc. Saša Zelenika, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta
- prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta
- Ankica Nježić, pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta
- akademik Leo Budin, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
- prof. dr. sc. Valter Boljunčić, predsjednik Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskoga sabora
- predstavnik Sveučilišta u Zagrebu
- predstavnik Sveučilišta u Rijeci
- predstavnik Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
- predstavnik Sveučilišta u Splitu
- Tomislav Reškovic, Privatna klasična gimnazija, Zagreb
- Radovan Šoljaga, Medicinska škola, Rijeka
- dr. sc. Petar Bezinović, Institut za društvena istraživanja
- dr. sc. Boris Jokić, Institut za društvena istraživanja
- Biserka Roško Matić, ravnateljica Osnovne škole Horvati, Zagreb
- dr. sc. Anto Bajo, Institut za javne financije
- Ivica Mudrinić, predsjednik Hrvatske udruge poslodavaca
- mr. sc. Gordana Kovačević, predsjednica uprave društva Ericsson Tesla d.d.

Za tajnicu Nacionalnog operativnog tijela imenuje se mr. sc. Ana Goršić, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.

Ovlašćuje se ministar znanosti, obrazovanja i sporta da, na prijedlog Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilišta u Rijeci, Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i Sveučilišta u Splitu, imenuje njihove predstavnike u Nacionalno operativno tijelo.

V.

Zadaća Nacionalnog operativnog tijela je ustrojavanje radnih skupina za pojedina strateška područja, njihova koordinacija, objedinjavanje rezultata njihova rada i sastavljanje prijedloga konačnog teksta Strategije.

VI.

Zadužuje se Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta za obavljanje poslova koordinacije rada Nacionalnog operativnog tijela, što uključuje izradu plana aktivnosti, organizaciju sastanaka i pripremu radnih materijala, te izvještavanje o radu Nacionalnog operativnog tijela.

Stručne i administrativne poslove za Nacionalno koordinacijsko tijelo i Nacionalno operativno tijelo obavlja Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.

VII.

Sredstva za rad Nacionalnog operativnog tijela osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske, u razdjelu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

Članovi Nacionalnog operativnog tijela, osim dužnosnika, ostvaruju pravo na naknadu za svoj rad u Nacionalnom operativnom tijelu sukladno posebnoj odluci ministra znanosti, obrazovanja i sporta, a u skladu s Odlukom o visini naknade članovima povjerenstava, vijeća, savjeta, radnih skupina i drugih sličnih tijela, klase: 120-02/11-01/04, urbroja: 5030120-11-1, od 5. svibnja 2011. godine i klase: 120-02/11-01/04, urbroja: 5030120-11-5, od 18. kolovoza 2011. godine.

VIII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa:

Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

OBRAZLOŽENJE

Hrvatsko je društvo u dubokim promjenama na svim poljima, što zahtijeva dugoročno promišljanje o mjestu obrazovanja i znanosti u društvu, posebice u stvaranju inovativnog društva i gospodarstva. Preobrazbu obrazovnog i istraživačkog prostora treba osmisliti tako da se u razdoblju proračunskih ograničenja ona usmjeri primarno na suštinske funkcijske, ali i na potrebne institucionalne preobrazbe. Obrazovni i istraživački sustav ne može se trenutno promijeniti i zato treba osmisliti procese koji će ga u ostvarivim koracima u razumnom razdoblju postupno preobraziti u željeni oblik.

Rad na strategiji razvoja odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije prioritet je Vlade Republike Hrvatske i zbog toga u njegovu koordinaciju treba uključiti i Vladu Republike Hrvatske. U tu svrhu imenuju se Nacionalno koordinacijsko tijelo za izradu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, a koje ima zadaću odrediti ciljeve Strategije i prihvatiti njezin konačni tekst. Ujedno, ovom Odlukom imenuje se i Nacionalno operativno tijelo čija je zadaća ustrojavanje radnih skupina za pojedina strateška područja, njihova koordinacija, objedinjavanje rezultata njihova rada i sastavljanje prijedloga konačnog teksta Strategije.

Za provedbu ove Odluke nisu potrebna dodatna sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2012. godinu i projekcijama za 2013. i 2014. godinu.

Na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 150/2011 i 119/2014), a u provedbi Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (Narodne novine, broj 124/2014), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ godine donijela

ODLUKU

o osnivanju Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti

I.

Ovom Odlukom osniva se Posebno stručno povjerenstvo za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), pri Uredu predsjednika Vlade Republike Hrvatske.

II.

Prema Strategiji obrazovanja, znanosti i tehnologije (u daljnjem tekstu: Strategija), zadaće su Povjerenstva:

- izraditi akcijski plan provedbe Strategije u dvogodišnjem razdoblju;
- koordinirati dionike u provedbi Strategije;
- pratiti provedbu Strategije;
- podnositi godišnji izvještaj o provedbi Strategije Vladi Republike Hrvatske;
- izraditi analizu potreba izmjena postojećih zakonskih i provedbenih akata u svrhu ostvarivanja ciljeva Strategije;
- definirati postupke analize pokazatelja provedbe Strategije;
- definirati pokazatelje učinkovitosti provedbe ciljeva cjeloživotnog učenja za potrebe nadzora i upravljanja financiranjem;
- osnivati radne skupine za izradu prijedloga ciljeva, mjera i nadležnosti vezanih uz znanstveno i stručno izdavaštvo;
- osigurati pravodobno, redovito, objektivno i kvalitetno informiranje javnosti o ciljevima i provedbi Strategije, te odgoju, obrazovanju i istraživanju općenito;
- redovito organizirati javne rasprave o provedbi Strategije;
- organizirati projekte za izradu akcijskih planova za provedbu pojedinih složenih mjera;

- ustrojiti ekspertnu radnu skupinu za provođenje kurikularne reforme i druge ekspertne radne skupine;
- formirati sektorske interesne mreže u koje treba uključiti odgojno-obrazovne ustanove, poslodavce, državna tijela i druge zainteresirane dionike.

III.

Povjerenstvo se sastoji od predsjednika i osam članova, koje imenuje predsjednik Vlade Republike Hrvatske.

Povjerenstvo se imenuje na mandat od četiri godine.

IV.

Stručne i administrativne poslove za Povjerenstvo obavlja Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.

V.

Povjerenstvo o svom radu pisanim putem izvješćuje Vladu Republike Hrvatske najmanje jedanput godišnje.

VI.

Sredstva za rad Povjerenstva osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske.

VII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović

OBRAZLOŽENJE

Temeljem Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, (Narodne novine, broj 124/2014) , u poglavlju „Smjernice za provedbu Strategije“, 1. cilja koji glasi: „Osnovati posebno stručno povjerenstvo pri Uredu predsjednika Vlade Republike Hrvatske za provedbu strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti“, predlaže se da Vlada Republike Hrvatske donose odluku o osnivanju Povjerenstva.

Povjerenstvo se osniva pri Uredu predsjednika Vlade Republike Hrvatske, a sastoji se od predsjednika i osam članova.

Predsjednika i članove povjerenstva imenuje predsjednik Vlade Republike Hrvatske. Povjerenstvo se imenuje na mandat od četiri godine.

Zadace Povjerenstva su:

- izrada akcijskog plana provedbe Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (u daljnjem tekstu: Strategija) u dvogodišnjem razdoblju;
- koordiniranje dionika u provedbi Strategije;
- praćenje provedbe Strategije;
- podnošenje godišnjih izvještaja o provedbi Strategije Vladi Republike Hrvatske.
- izrada analize potreba izmjena postojećih zakonskih i provedbenih akata u svrhu ostvarivanja ciljeva Strategije;
- definiranje postupaka analize pokazatelja provedbe Strategije;
- definiranje pokazatelja učinkovitosti provedbe ciljeva cjeloživotnog učenja za potrebe nadzora i upravljanja financiranjem;
- osnivanje radne skupine za izradu prijedloga ciljeva, mjera i nadležnosti vezanih uz znanstveno i stručno izdavaštvo;
- osiguravanje pravodobnog, redovitog, objektivnog i kvalitetnog informiranja javnosti o ciljevima i provedbi Strategije te odgoju, obrazovanju i istraživanju općenito;
- redovito organizirati javne rasprave o provedbi Strategije;
- organizirati projekte za izradu akcijskih planova za provedbu pojedinih složenih mjera;
- ustrojiti ekspertnu radnu skupinu za provođenje kurikularne reforme i druge ekspertne radne skupine;
- formirati sektorske interesne mreže u koje treba uključiti odgojno-obrazovne ustanove, poslodavce, državna tijela i druge zainteresirane dionike.

Stručne i administrativne poslove za Povjerenstvo obavlja Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik

Na temelju točke III. stavka 1. Odluke o osnivanju Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti, klase: 022-03/14-04/430, urbroja: 50301-04/04-14-2, od 6. studenoga 2014. godine, donosim

RJEŠENJE

**o imenovanju predsjednika i članova
Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu
Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju
strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti**

1. Imenuje se prof. dr. sc. NEVEN BUDAK predsjednikom Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti.

2. Za članove Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti, imenuju se:

- prof. dr. sc. PETAR BEZINOVIĆ
- prof. dr. sc. TOMISLAV FILETIN
- prof. dr. sc. IGNAC LOVREK
- doc. dr. sc. TEO MATKOVIĆ
- prof. dr. sc. VLADO MRŠA
- ELI PIJACA PLAVŠIĆ
- TIHOMIR TOMČIĆ
- prof. dr. sc. FEĐA VUKIĆ.

Klasa: 080-02/14-01/329
Urbroj: 5030115/1-14-02

Zagreb, 20. studenoga 2014.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I SPORTA

KLASA: 023-03/15-04/00002

URBROJ: 533-26-15-0001

Zagreb, 28. siječnja 2015.

Na temelju članka 77. stavka 3. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (Narodne novine, broj: 28/12, 40/13 i 123/13) te Javnog poziva za prijavu kandidata za voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, objavljenog na mrežnoj stranici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta dana 18. prosinca 2014. ministar znanosti, obrazovanja i sporta donosi

ODLUKU

o osnivanju Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije

I.

Ovom Odlukom osniva se Ekspertna radna skupina za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije.

II.

Za voditelja Ekspertne radne skupine imenuje se dr. sc. **Boris Jokić**, znanstvenik s Instituta za društvena istraživanja Zagreb.

III.

Za članove Ekspertne radne skupine imenuju se:

- doc. dr. sc. **Ružica Vuk**, docentica na Geografskom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu
- dr. sc. **Branislava Baranović**, ravnateljica Instituta za društvena istraživanja Zagreb
- dr. sc. **Zrinka Ristić Dedić**, znanstvena suradnica Instituta za društvena istraživanja Zagreb
- **Suzana Hitrec**, dipl. pedagog, ravnateljica Upravne škole u Zagrebu i predsjednica Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja
- **Branka Vuk**, prof. engleskog, španjolskog i portugalskog jezika i književnosti, pomoćnica ravnatelja CARNeta
- **Tomislav Reškovac**, profesor filozofije u Privatnoj klasičnoj gimnaziji u Zagrebu.

IV.

Ekspertna radna skupina za temeljnu zadaću ima izradu cjelovitog metodološkog pristupa izradi kurikularnih dokumenata i vođenja procesa kurikularne reforme.



V.

Rad Ekspertne radne skupine ograničen je na prvu dionicu, a koja uključuje izradu kurikularnih dokumenata i novih modela unutar cjelovitog sustava vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja o razini usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda.

VI.

Rad Ekspertne radne skupine uključivat će, ali neće biti ograničen, na angažman u sljedećim aktivnostima određenim Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije:

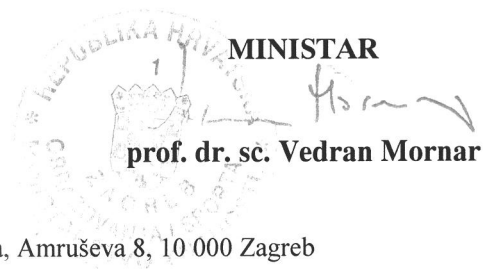
- definiranje koordiniranoga metodološkog pristupa izradi kurikularnih dokumenata;
- izrada prijedloga Okvira nacionalnog kurikulumu;
- ustroj jedinice za stručnu i administrativnu podršku izradi kurikularnih dokumenata;
- promotivne aktivnosti s ciljem objašnjavanja roditeljima i široj zainteresiranoj javnosti prednosti kurikularnog pristupa i promjena koje se predlažu;
- ustroj i osposobljavanje Stručnih radnih skupina za izradu Nacionalnih kurikularnih dokumenata;
- izrada prijedloga područne i predmetne/međupredmetne/modularne strukture Nacionalnih kurikulumu za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje te gimnazijsko, strukovno i umjetničko obrazovanje;
- izrada Nacionalnih kurikulumu za osnovnoškolski, gimnazijski, strukovni (u općeobrazovnom dijelu) i umjetnički odgoj i obrazovanje (Nacionalni kurikulumi);
- ustroj i osposobljavanje Radnih skupina za izradu predmetnih/modularnih kurikulumu u osnovnoškolskom i gimnazijskom obrazovanju i Radnih skupina za izradu kurikulumu za stjecanje kvalifikacija u redovnom strukovnom i umjetničkom obrazovanju;
- izrada predmetnih/modularnih kurikulumu u osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju i gimnazijskom obrazovanju te kurikulumu za stjecanje kvalifikacija u redovnom strukovnom i umjetničkom odgoju i obrazovanju;
- ustroj jedinice za izradu cjelovitog sustava praćenja, vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja kao dijela cjelovite kurikularne reforme;
- određivanje kriterija (standarda, razina postignuća) na osnovi kurikularnih dokumenata;
- razvoj različitih modela formativnog vrednovanja;
- izrada novog modela izvještavanja o razvoju djece i usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda (ishoda učenja);
- razvoj standarda za digitalne obrazovne sadržaje i korištenje informacijskih i komunikacijskih tehnologija u učenju i poučavanju;
- osmišljavanje stručnog usavršavanja učitelja za primjenu kurikularnih dokumenata te podloga za nastavna pomagala, udžbenike i digitalne sadržaje.

VII.

Ekspertna radna skupina imenuje se do 31. siječnja 2016. godine.

VIII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**MINISTAR**
prof. dr. sc. Vedran Mornar

Dostaviti:

- dr. sc. Boris Jokić, Institut za društvena istraživanja, Amruševa 8, 10 000 Zagreb



- doc. dr. sc. Ružica Vuk, Geografski odsjek, Prirodoslovno-matematički fakultet, Marulićev trg 19, 10 000 Zagreb
- dr. sc. Branislava Baranović, Institut za društvena istraživanja, Amruševa 8, 10 000 Zagreb
- dr. sc. Zrinka Ristić Dedić, Institut za društvena istraživanja, Amruševa 8, 10 000 Zagreb
- Suzana Hitrec, Upravna škola, Prilaz baruna Filipovića30, 10 000 Zagreb
- Branka Vuk, CARNet, Josipa Marohnića 5, 10 000 Zagreb
- Tomislav Reškovac, Privatna klasična gimnazija, Harambašićeva19, 10 000 Zagreb
- pismohrani, ovdje



**PRIJEDLOG ORGANIZACIJE RADA NA CJELOVITOJ
KURIKULARNOJ REFORMI**

Boris Jokić

Institut za društvena istraživanja u Zagrebu

Centar za istraživanje i razvoj obrazovanja

Ovaj prijedlog rada izrađen je poštujući osnovne ciljeve i mjere predložene u Strategiji znanosti, obrazovanja i tehnologije (u daljnjem teksta Strategija) te uvažavajući želju za što bržim promjenama u obrazovnom sustavu Republike Hrvatske koje neće biti samo „kozmetičke prirode“ već će poslužiti početku smislene i korjenite promjene hrvatskog obrazovanja. Osobno smatram da pokušaji „kozmetičkih promjena“ u vidu popularnih termina „rasterećenja“, „olakšavanja torbi“, „izbacivanja dijela sadržaja“ ne mogu osigurati kvalitativni pomak hrvatskog obrazovanja te da bi istrošili i ono malo reformskog potencijala koji još uvijek postoji među učiteljima i u široj javnosti. Želim napomenuti da sam osobno koordinirao i vodio Radnu skupinu za Kurikulum i strukturu sustava prilikom izrade Strategije te se stoga ovaj prijedlog rada izravno naslanja i preuzima konceptualna određenja napisana u tim dijelovima Strategije.

ŠTO SE PODRAZUMIJEVA POD POJMOVIM CJELOVITA KURIKULARNA REFORMA?

Ne želeći ponavljati sve napisano u Strategiji, želim naglasiti da za hrvatsko obrazovanje na razini važećih dokumenata obrazovne politike uistinu vrijedi da planiranje i izrada dokumenata (NOK, HKO, strukovni kurikulumi ASOO) obrazovne politike nije bilo međusobno koordinirana, što za posljedicu ima:

- a) nepostojanje zajedničkih odgojno-obrazovnih vrijednosti, načela i ciljeva različitih odgojno-obrazovnih razina i vrsta;
- b) neujednačenost u konceptualnom određenju pojmova kurikulum, kompetencije i posebice odgojno-obrazovni ishodi/ ishodi učenja/ učenička postignuća;
- c) nedostatak koordiniranja u metodološkom pristupu izradi kurikuluma i određivanju odgojno-obrazovnih ishoda/ ishoda učenja/ učeničkih postignuća;
- d) nepostojanje koherentnoga sustava praćenja, vrednovanja i (pro)ocjenjivanja razvijenosti i usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda/ ishoda učenja/ učeničkih postignuća.

Sve navedeno ukazuje na nedovoljnu razinu povezanosti različitih sastavnica sustava odgoja i obrazovanja u Hrvatskoj, što može negativno utjecati na razinu kvalitete i pravednosti u sustavu. Upravo Cjelovita kurikularna reforma treba poslužiti tome da se ponovno uspostavi homogen i učinkovit sustav odgoja i obrazovanja od ranog i predškolskog do visokoškolskog obrazovanja.

Strategija jasno navodi da kurikularna reforma na svim razinama i u svim vrstama obrazovanja treba biti usmjerena i zasnovana na:

- a) razvoju temeljnih kompetencija za cjeloživotno učenje;
- b) jasno definiranim odgojno-obrazovnim ishodima koji nisu isključivo kognitivne prirode (znanja), nego u skladu s određenjem temeljnih kompetencija za cjeloživotno učenje, uključuju i razvoj vještina, stavova kreativnosti, inovativnosti, kritičkog mišljenja, inicijativnosti, poduzetnosti, estetskog vrednovanja, odgovornosti, odnosa prema sebi, drugima i okolini, vladanja i brojne druge;
- c) otvorenim didaktičko-metodičkim sustavima koji omogućuju odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, djeci i učenicima slobodu u izboru sadržaja, metoda i oblika rada;
- d) jasno određenim standardima/ kriterijima razvijenosti i usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda, čime će se osigurati osnova za objektivniju, valjaniju i pouzdaniju procjenu različitim oblicima i vrstama unutarnjeg i vanjskog vrednovanja".

Navedeno predstavlja jasno konceptualno određenje cjelovite kurikularne reforme koje u potpunosti treba poštovati na svim razinama i u svim vrstama odgoja i obrazovanja. Također želim naglasiti namjera kontinuiteta rada tijekom Cjelovite kurikularne reforme naslanjanjem na rješenja predložena u Nacionalnom okvirnom kurikulumu kao i preuzimanje dobrih rješenja u ostalim razvojnim promjenama u sustavu u prethodnih dvadesetak godina (HNOS, izrada strukovnih kurikuluma). U Strategiji se ispravno detektiraju osobine sustava koje treba ispraviti cjelovitom kurikularnom reformom. Na razini pojedinih razina i vrsta obrazovanja jasno su naglašeni nedostaci poput dominantnog usmjerenja sadržaju, usvajanju i reproduciranju činjenica, nedostatne izbornosti, niske razine autonomije nastavnika i odgojno-obrazovnih ustanova, udaljenosti od svijeta rada i učenja na radnom mjestu...

Kurikularna reforma je u Strategiji opisana kao cjelovita i složena promjena koja između ostaloga uključuje izradu kurikuluma na svim razinama i u svim vrstama odgoja i obrazovanja temeljenih na odgojno-obrazovnim ishodima; nov sustav vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja o učeničkim postignućima; sustavno osposobljavanje učitelja za primjenu kurikularnih dokumenata i promjenu u procesu poučavanja i učenja te smjernice za izradu priručnika, udžbenika i drugih nastavnih pomagala te digitalizaciju

istih i korištenje IKT-a u obrazovanju RH. Radi se o dugotrajnoj promjeni pri čemu dodatan izazov predstavlja strukturna promjena kroz produljenje obrazovanja. Sama kurikularna reforma, uključujući i strukturnu preobrazbu, vremenski se može podijeliti u nekoliko većih dionica:

Dionica A - Izrada kurikularnih dokumenata, izrada podloga i modela za sustav vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja o učeničkim postignućima, osposobljavanje učitelja, senzibiliziranje javnosti – osmogodišnja osnovna škola + postojeće trajanje srednje škole (8 + 3/4).

Dionica B - Eksperimentalna provedba i evaluacija, osposobljavanje učitelja, izrada udžbenika, e-materijala... - osmogodišnja osnovna škola + postojeće trajanje srednje škole (8 + 3/4).

Dionica C - „Reformirana hrvatska škola“ – osmogodišnja osnovna škola + postojeće trajanje srednje škole (8 + 3/4).

Dionica D - Strukturna transformacija – infrastrukturna prilagodba, programska transformacija izrađenih programa za trenutnu strukturu (8+3/4) u devetogodišnju osnovnu školu i postojeće trajanje srednje škole (9 + 3/4).

Dionica E - Eksperimentalno uvođenje devetogodišnje osnovne škole i postojeće trajanje srednje škole (9 + 3/4).

Dionica F - Potpuno uvođenje devetogodišnje osnovne škole i postojeće trajanje srednje škole (9 + 3/4).

Predložena organizacija rada odnosi se na prvu dionice cjelovite kurikularne reforme, odnosno do eksperimentalnog uvođenja novih predmetnih kurikuluma i novog vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja u određenom broju škola.

DIONICA A – CJELOVITA KURIKULARNA REFORMA

Početna dionica cjelovite kurikularne reforme od izrazite je važnosti za cjelokupan proces transformacije hrvatskog obrazovnog sustava. U skladu sa ciljevima, mjerama i aktivnostima iskazanim u Strategiji rad u ovoj dionici moguće je podijeliti u četiri veća područja djelovanja.

PODRUČJA DJELOVANJA

Na Slici 1. prikazana su četiri područja djelovanja koja će biti prisutna kroz cjelokupni višegodišnji proces promjene hrvatskog obrazovanja.



Slika 1. Četiri područja cjelovite kurikularne reforme

U prvoj dionici kurikularne reforme određena područja zahtijevat će intenzivniji rad. Navedeno se, prije svega odnosi, na područja: programi, sustav vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja o učeničkim postignućima i osposobljavanje učitelja i ostalih djelatnika odgojno-obrazovnih ustanova za uvođenje novih kurikuluma.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA

Strategija vrlo jasno navodi smjernice organizacijske strukture kroz uspostavu Ekspertne radne skupine za provedbu Cjelovite kurikularne reforme i Jedinice za stručnu i administrativnu podršku izradi dokumenata. Osim ove dvije skupine predlažem osnivanje Savjetodavnog tijela za praćenje provedbe cjelovite kurikularne reforme (Slika 2).



Slika 2. Krovna organizacijska struktura

1. **Ekspertna radna skupina za provedbu kurikularne reforme** – čini je 6 stručnjaka koji su u znatnoj mjeri posvećeni radu na kurikularnoj reformi. Drugim riječima, radi se o punom angažmanu pri čemu je potrebno dogovoriti da se osobe oslobode svih radnih obaveza na svojim institucijama (školama, fakultetima, institutima). Zadatak ove skupine je fokusirano projektno vođenje procesa tijekom prve dionice kurikularne reforme, određivanje glavnog smjera kurikularnih promjena, koordiniranje rada brojnih skupina, sudjelovanje u radu radnih skupina na različitim razinama, komuniciranje s javnošću o prirodi promjena i njihovoj dinamici. Ova radna skupina također predlaže izmijenjeni Nacionalni okvirni kurikulum, koji se prema Strategiji zove Okvir nacionalnog

kurikuluma. Predlažem da članovi Ekspertne radne skupine pokrivaju većinu područja, ali i da imaju izraženiju ekspertizu u jednom od sljedećih:

1. osmišljavanje i izrada općeobrazovnih kurikuluma;
2. osmišljavanje i izrada kurikuluma u strukovnom obrazovanju;
3. ocjenjivanje, vrednovanje i izvještavanje o ishodima učenja i postignućima učenika;
4. stručno usavršavanje nastavnika;
5. udžbenici, nastavna pomagala i digitalni sadržaji.

Za svoj rad ekspertna radna skupina odgovara Ministru znanosti, obrazovanja i sporta, a njezin rad prati i nadgleda Posebno stručno povjerenstvo za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti. Rad ove skupine je vremenski ograničen do eksperimentalnog uvođenja kurikularnih dokumenata u obrazovni sustav RH.

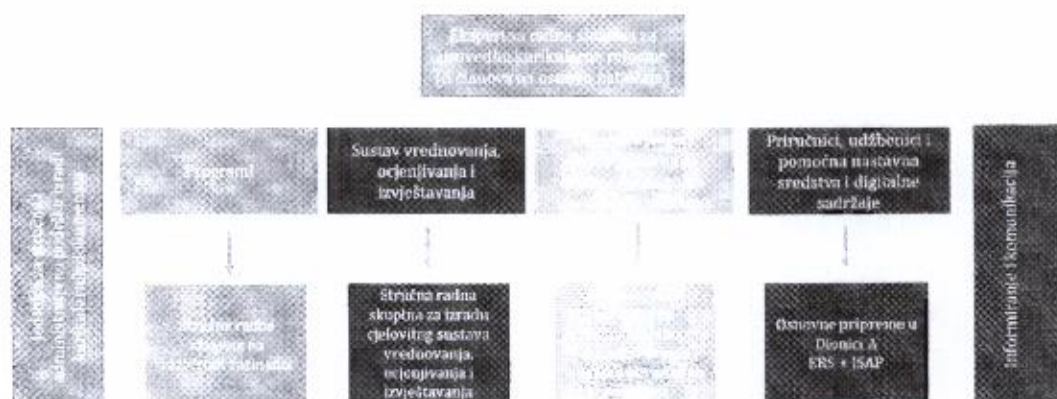
- 2. Jedinica za stručnu i administrativnu podršku izradi kurikularnih dokumenata** – čine ju zaposlenici MZOS-a, AZOO-a, ASOO-a i NCVVO-a koji bi se oslobodili svojih obaveza u matičnim ustanovama te bi radili na poslovima organizacije i koordinacije rada stručnih skupina, rada na osposobljavanju učitelja i drugih odgojno-obrazovnih djelatnika, informacijskim i komunikacijskim zadacima te administrativnoj podršci cjelokupnom procesu... Ovu jedinicu vodi Ekspertna skupina za provedbu kurikularne reforme. Prema inicijalnoj procjeni potrebno je oko 60 zaposlenika različitog profila koji bi se tijekom godine u potpunosti posvetili prvoj dionici kurikularne reforme i to iz:
- a. Agencije za odgoj i obrazovanje njih 30 (rad u područnim i predmetnim skupinama, osposobljavanje učitelja),
 - b. Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih njih 10 (rad na nacionalnom kurikulumu za strukovno obrazovanje; rad u područnim skupinama, izrada kurikuluma za stjecanje kvalifikacija u redovnom sustavu obrazovanja),
 - c. Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja njih 10 (rad na dionici vrednovanje, ocjenjivanje i izvještavanje, rad sa predmetnim skupinama),

- d. Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta njih 10 (administrativna podrška cjelokupnoj reformi, jedinica za informiranje i komunikaciju)

3. **Savjetodavno tijelo za praćenje provedbe kurikularne reforme** – čini ga 10-15 osoba koji reprezentiraju ključne dionike u sustavu odgoja i obrazovanja. Na čelu mu je Ministar, a ostali mogući članovi su bivši ministri, eminentni znanstvenici u području, predstavnici dionika poput Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje, udruženja ravnatelja, sindikata, HUP- a, nacionalnih agencija. Uloga ovog tijela je praćenje rada Ekspertne radne skupine i provedbe plana kurikularne reforme i davanje savjeta za poboljšanje rada. Članove imenuje Ministar znanosti, obrazovanja i sporta.

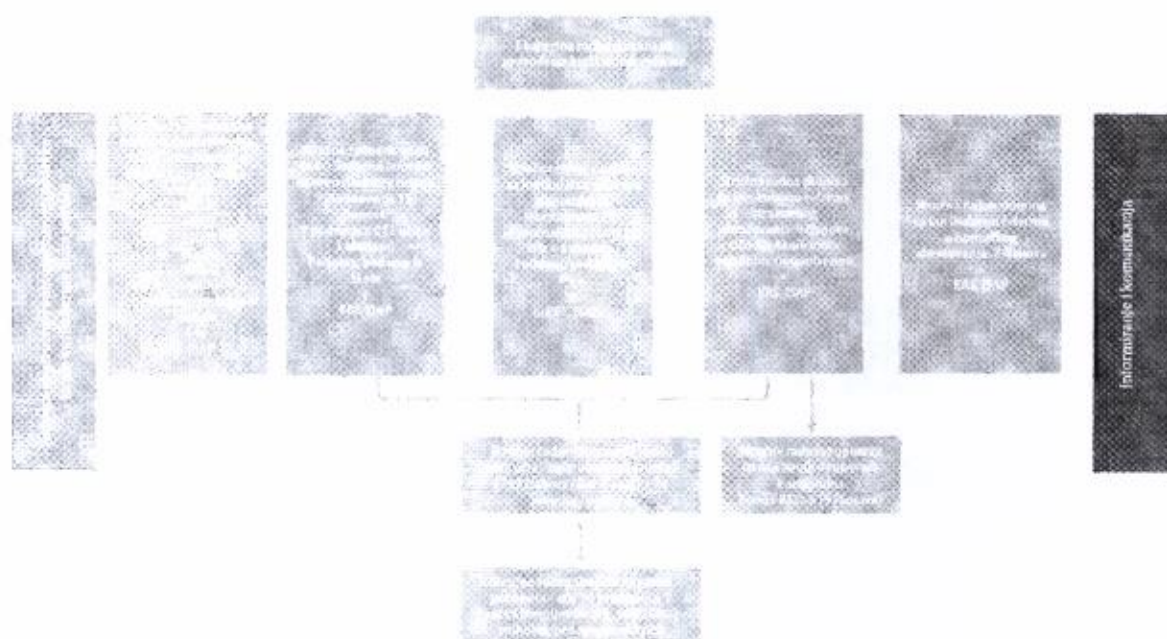
ORGANIZACIJSKA STRUKTURA U POJEDINIM PODRUČJIMA DJELOVANJA

Na Slici 3. prikazana je daljnje grananje organizacijske strukture prema pojedinim područjima djelovanja.



Slika 3. Organizacijska struktura u pojedinim područjima djelovanja

Najveći dio prve dionice kurikularne reforme bit će posvećen izradi kurikularnih dokumenata. U svim Stručnim radnim skupinama barem polovicu članova činit će učitelji, ravnatelji ili stručni suradnici. Predlaže se sljedeća struktura (Slika 4.):



Slika 4. Organizacijska struktura izrade kurikularnih dokumenata

Na razini pojedine vrste, odnosno razine obrazovanja, predviđa se osnivanje pet stručnih radnih skupina.

Stručna radna skupina za rani i predškolski odgoj i obrazovanje koju bi trebalo činiti 7 stručnjaka treba izraditi Nacionalni okvirni kurikulum za rani i predškolski odgoj i obrazovanje na osnovu Okvira nacionalnog kurikulumu.

Stručne radne skupine za kurikularnu reformu osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja, gimnazijskog obrazovanja i strukovnog obrazovanja čine jezgru zahvata u ovoj dionici kurikularne reforme. Svaku od skupina bi trebalo činiti 9-15 stručnjaka koje bi bile uključene i u rad na nižim razinama (područja i predmeta, odnosno kurikulumu pojedinih zanimanja). Ove skupine bi donijele prijedloge Nacionalnog kurikulumu za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje, Nacionalnog kurikulumu za gimnazijskog obrazovanja i Nacionalnog kurikulumu za strukovno obrazovanje. Izrada ovih dokumenata bila bi dijelom usporedna s izradom predmetnih kurikulumu. Drugim riječima, ne bi se čekalo donošenje ovih dokumenata za izradu kurikulumu na nižoj razini. Proces bi bio iterativan, odnosno kroz vođenje i sudjelovanje u izradi dokumenata na nižim razinama došlo bi i do finalizacije ovih dokumenata. U slučaju gimnazija, ova skupina bi se jasno odredila prema uvođenju izbornosti i pitanju

jezgrovnog kurikulumu. U slučaju strukovnih škola na ovoj razini bi se odredili omjeri općeobrazovnih i strukovnih sadržaja.

Stručne radne skupine na razini odgojno obrazovnih područja za cilj imaju definiranje širih područnih ciljeva na pojedinim razinama i u pojedinim ciklusima te usklađivanje i povezivanje ciljeva pojedinih predmeta.

NOK predviđa sljedeća odgojno-obrazovna područja

- Jezično-komunikacijsko područje
- Prirodoslovno područje
- Tehničko i informatičko područje
- Društveno-humanističko područje
- Umjetničko područje
- Tjelesno i zdravstveno područje.

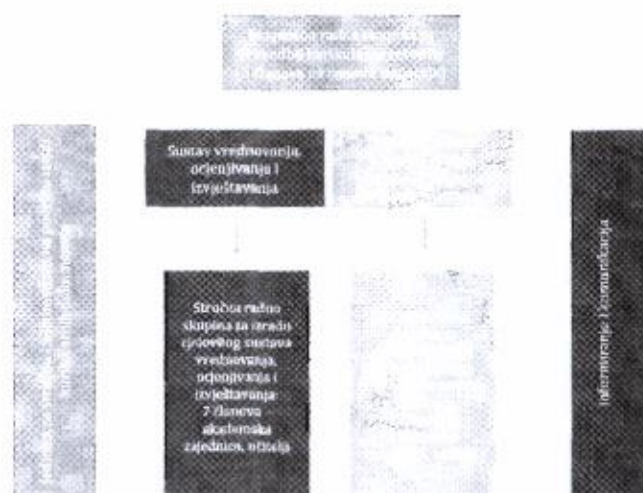
Šire određeni ciljevi su već određeni NOK-om, potrebno ih je revidirati i nadopuniti. Moguće je osnovati i dodatno međupredmetno područje (zdravstveni odgoj, građanski odgoj, učiti kako učiti).

Članove svih skupina na ovoj razini čine metodičari sa Sveučilišta i učitelji iz različitih obrazovnih razina i vrsta obrazovanja kako bi se osigurala vertikalna povezanost (npr. prirodoslovno područje: razredna nastava, predmetna OŠ, jezgra (gimnazija + strukovne škole)). Na predmetnoj razini svi čine stručnu radnu skupinu npr. predmeta engleski jezik, ali se tijekom procesa granaju u pojedine razine (OŠ i SŠ). U svakoj skupini nalazi se i po jedan psiholog i/ili pedagog. Rad na razini područja i predmeta je predviđen za prvo polugodište školske godine 2015./16. Svi uključeni bi trebali biti oslobođeni obaveza na svojim institucijama i u potpunosti se posvetiti radu na izradi kurikulumu. Stručna radna skupina za izradu novih strukovnih kurikulumu bi trebala prema postojećoj metodologiji (standard zanimanja, standard kvalifikacija...) izraditi barem jedan novi kurikulum za određeno zanimanje koji bi uključivao postojeća rješenja za opće obrazovni dio i poboljšanja u strukovnom dijelu kurikulumu.

Stručna radna skupina za umjetničko obrazovanje za cilj ima izraditi prijedlog Nacionalnog kurikulumu za umjetničko obrazovanje.

U dijelu novog sustava vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja potrebno je osnovati stručnu radnu skupinu (VOI u prijedlogu Strategije) koja bi bila zadužena za osmišljavanje novih modela vrednovanja (formativnih i sumativnih), translaciju odgojno-obrazovnih ishoda u razine postignuća te razvoj „hibridnog sustava vrednovanja“. Ova skupina bi također trebala osmisliti promjene u sustavu ocjenjivanja i izvještavanja o obrazovnim postignućima učenika. Većinu članova ove skupine činile bi osobe koje su uključene u druga tijela i skupine cjelokupne kurikularne reforme.

Osposobljavanje učitelja i drugih djelatnika odgojno obrazovnih ustanova je od presudne važnosti za uspjeh cjelokupnog projekta. Vrlo je važno koordinirati rad AZOO-a i ASOO-a na osposobljavanju odgojno-obrazovnih djelatnika. Ova skupina za zadatak bi imala izradu sustavnog plana osposobljavanja. U prvoj godini navedeno bi se odnosilo na informiranje nastavnika o osnovnim smjernicama kurikularne reforme te na izrazito intenzivan rad s učiteljima i drugim djelatnicima odgojno obrazovnih ustanova koje bi se uključile u eksperimentalnu provedbu novih kurikuluma. Načelna struktura ova dva područja prikazana je na Slici 5.



Slika 5. Organizacijska struktura - Sustav vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja i Osposobljavanje učitelja i drugih djelatnika odgojno obrazovnih ustanova

Potrebno je također osnovati i stručnu radnu skupinu za udžbenike, pomoćna nastavna sredstva i digitalne sadržaje. Rad ove skupine će u sljedećim dionicima biti znatno intenzivniji, ali već je i u ovoj dionici je važno da se odrede smjernice vezane uz udžbenike te da osobe budu upoznate s osnovnim smjernicama kurikularne reforme. U rad ove skupine moguće je uključiti izdavače, CARNET...Rad ove stručne skupine u prvoj godini će biti vrlo ograničen.

Dio vezan uz informiranje i komuniciranje se dijelom već odnosi na rad s učiteljima, ravnateljima i stručnim suradnicima, ali uključuje i strategiju medijskog komuniciranja te osnivanje internetske platforme i promotivne kampanje usmjerene roditeljima i široj javnosti s ciljem prikupljanja informacija o njihovom viđenju promjena u obrazovanju RH.

PREDVIĐENI REZULTATI

Prema prijedlogu rada do kraja 2015. godine, uz osiguranje svih ljudski, materijalnih i infrastrukturnih uvjeta, moguće je ostvariti sljedeće:

- Okvir nacionalnog kurikulumu – izrađen i donesen novi prijedlog.
- Nacionalni kurikulumi za pojedine vrste i razine odgoja i obrazovanja – izrađeni i doneseni.
- Novi predmetni kurikulumi za osnovnoškolsko obrazovanje, gimnazijsko obrazovanje i općeobrazovne predmete u strukovnom obrazovanju – prve inačice za javnu raspravu.
- Strukovni kurikulum u jednom zanimanju koji sadrži nove općeobrazovne kurikulume i poboljšanje strukovnog dijela kurikulumu – prijedlog za stručnu i javnu raspravu.
- Prijedlog novog sustava vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja – izrađen i usvojen
- Model uvođenja izbornosti u gimnazijskom obrazovanju - izrađen
- Osnovu za kurikularna rješenja kod promjene strukture (devetogodišnja osnovna škola + povećanje izbornosti na svim razinama) – izrađen osnovni model

Također učinjeno bi bilo sljedeće:

- Informiranje i osposobljavanje učitelja i ostalih odgojno-obrazovnih djelatnika o predviđenim kurikularnim promjenama
- Osposobljeni djelatnici škola za eksperimentalnu provedbu novih kurikulumu i novog sustava vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja.
- Informiranje šire javnosti o „Novoj hrvatskoj školi“

PREDUVJETI

Po mojoj procjeni u ovoj dionici kurikularne reforme bi bilo uključeno oko 350 osoba. Za mnogo njih nužno je osigurati da su oslobođeni od radnih obaveza u svojim matičnim ustanovama. Smatram da sve predviđeno nije moguće provesti ukoliko je rad u ovoj dionici kurikularne reforme zadatak uz njihov redovan posao. Potrebno je osigurati značajna sredstva. Smatram da su sredstva osigurana u proračunu primjerena za ovu dionicu kurikularne reforme. Na samom vrhu potrebno je osigurati da su članovi Ekspertne radne skupine osobe lišene partikularnih interesa te ih je potrebno zaštititi od brojnih pritisaka koji će se javiti u procesu. Važno je da se MZOS i agencije u potpunosti posvete ovom zadatku. Također važno je i da MZOS osigura prostor u kojem bi Ekspertna radna skupina, Jedinica za stručnu i administrativnu podršku i Radne skupine mogle nesmetano raditi.

Uz ispunjenje preduvjeta, smatram da je uz mnogo rada, truda i posvećenosti moguće pokrenuti osmišljenu promjenu obrazovnog sustava Republike Hrvatske.

Javni poziv za prijavu kandidata za voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme

Rok: 9. siječnja 2015.

Na temelju točke II. Odluke o osnivanju Posebnog stručnog povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije i koordinaciju strategija i djelovanja na području obrazovanja i znanosti, (Klasa: 022-03/14-04/430, Ur. broj: 50301-04/04-14-3, Zagreb, 6. studenog 2014. godine), ministar znanosti, obrazovanja i sporta, na prijedlog Posebnog stručnog povjerenstva za provođenje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije Republike Hrvatske objavljuje

JAVNI POZIV

za prijavu kandidata za voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije

I.

Ekspertna radna skupina za temeljnu zadaću ima izradu cjelovitog metodološkog pristupa izradi kurikularnih dokumenata i vođenja procesa kurikularne reforme.

II.

Ekspertna radna skupina sastoji se od voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine čiji rad je ograničen na prvu dionicu, a koja uključuje izradu kurikularnih dokumenata i novih modela unutar cjelovitog sustava vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja o razini usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda.

III.

Rad Ekspertne radne skupine uključivat će, ali neće biti ograničen, na angažman u sljedećim aktivnostima određenim Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije:

- definiranje koordiniranoga metodološkog pristupa izradi kurikularnih dokumenata;
- izrada prijedloga Okvira nacionalnog kurikuluma;
- ustroj jedinice za stručnu i administrativnu podršku izradi kurikularnih dokumenata;
- promotivne aktivnosti s ciljem objašnjavanja roditeljima i široj zainteresiranoj javnosti prednosti kurikularnog pristupa i promjena koje se predlažu;
- ustroj i osposobljavanje Stručnih radnih skupina za izradu Nacionalnih kurikularnih dokumenata;
- izrada prijedloga područne i predmetne/međupredmetne/modularne strukture Nacionalnih kurikuluma za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje te gimnazijsko, strukovno i umjetničko obrazovanje;
- izrada Nacionalnih kurikuluma za osnovnoškolski, gimnazijski, strukovni (u općeobrazovnom dijelu) i umjetnički odgoj i obrazovanje (Nacionalni kurikulumi);
- ustroj i osposobljavanje Radnih skupina za izradu predmetnih/modularnih kurikuluma u osnovnoškolskom i gimnazijskom obrazovanju i Radnih skupina za izradu kurikuluma za stjecanje kvalifikacija u redovnom strukovnom i umjetničkom obrazovanju;
- izrada predmetnih/modularnih kurikuluma u osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju i gimnazijskom obrazovanju te kurikuluma za stjecanje kvalifikacija u redovnom strukovnom i umjetničkom odgoju i obrazovanju;
- ustroj jedinice za izradu cjelovitog sustava praćenja, vrednovanja, ocjenjivanja i izvještavanja kao dijela cjelovite kurikularne reforme;
- određivanje kriterija (standarda, razina postignuća) na osnovi kurikularnih dokumenata;
- razvoj različitih modela formativnog vrednovanja;

- izrada novog modela izvještavanja o razvoju djece i usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda (ishoda učenja);
- razvoj standarda za digitalne obrazovne sadržaje i korištenje informacijskih i komunikacijskih tehnologija u učenju i poučavanju;
- osmišljavanje stručnog usavršavanja učitelja za primjenu kurikularnih dokumenata te podloga za nastavna pomagala, udžbenike i digitalne sadržaje.

IV.

Ovim Javnim pozivom traži se prijava stručnjaka za jedno ili više područja ekspertize iz točke VIII. ove Odluke. Kandidati u svojim prijavama navode prijavljuju li se za voditelja ili člana Ekspertne radne skupine.

V.

Kandidati, uz prijave, prilažu:

- životopis u Europass formatu,
- uvjerenje nadležnog suda da se protiv kandidata ne vodi kazneni postupak

Kandidati koji se prijavljuju za voditelja dužni su priložiti razrađen prijedlog rada u skladu sa Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije.

VI.

Rok za podnošenje prijava je 9. siječnja 2015. godine. Prijave se podnose na sljedeću adresu: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, Uprava za standard, strategije i posebne programe, Posebno stručno povjerenstvo za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, s naznakom: Prijava kandidata za voditelja i članove Ekspertne radne skupine za provođenje Cjelovite kurikularne reforme sukladno cilju 2. u poglavlju Rani i predškolski, osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije na ruke Staši Skenžiću, pomoćniku ministra ili elektroničkom poštom na adresu Kurikularna-reforma@mzos.hr.

VII.

Kandidati koji se prijavljuju za voditelja ili članove Ekspertne radne skupine moraju imati najmanje desetogodišnje iskustvo u području obrazovanja stečeno radom u nastavi ili na istraživanjima u obrazovanju te iskustvo vođenja većih razvojnih projekata, a prednost je međunarodno iskustvo u području svoje djelatnosti.

VIII.

Očekuje se da članovi Ekspertne radne skupine imaju ekspertizu u jednom od sljedećih područja:

1. osmišljavanje i izrada općeobrazovnih kurikuluma;
2. osmišljavanje i izrada kurikuluma u strukovnom obrazovanju;
3. ocjenjivanje, vrednovanje i izvještavanje o ishodima učenja i postignućima učenika;
4. stručno usavršavanje nastavnika;
5. udžbenici, nastavna pomagala i digitalni sadržaji.

Od kandidata se očekuje puna posvećenost radu na kurikularnoj reformi.

IX.

Za rad članova Ekspertne radne skupine koji su zaposleni u javnim i državnim službama nije predviđena dodatna financijska naknada.

X.

Voditelja i pet članova Ekspertne radne skupine imenuje ministar nadležan za znanost i obrazovanje na rok od jedne godine.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I SPORTA

KLASA: 023-03/15-04/00002

URBROJ: 533-26-15-0014

Zagreb, 29. prosinca 2015.

Na temelju članka 39. Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj: 150/11 i 12/13), članka 77. stavka 3. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (Narodne novine, broj: 28/2, 40/13, 123/13 i 17/15) ministar znanosti, obrazovanja i sporta donosi

O D L U K U

o imenovanju članova 16 stručnih radnih skupina za izradu konačnog prijedloga predmetnog kurikulumu za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu

I.

Ovom se Odlukom imenuju članovi 16 stručnih radnih skupina za izradu konačnog prijedloga predmetnog kurikulumu za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu (dalje u tekstu: stručne radne skupine) čija je temeljna zadaća izrada konačnog prijedloga predmetnog kurikulumu za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu (dalje u tekstu: kurikularni dokumenti).

Uz zadatak iz stavka 1. ove točke članovi stručnih radnih skupina radit će na doradi kurikularnih dokumenata za čiju izradu konačnog prijedloga je njihova stručna radna skupina zadužena; obradi pristiglih prijedloga, primjedbi i mišljenja stručnih javnih rasprava kao i javnih rasprava koje se provode sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj: 25/13, 85/15); informiranju odgojno-obrazovnih radnika o sadržajima kurikularnih dokumenata kao i o načinu uvođenja i eksperimentalnog provođenja istih u odgojno-obrazovnim ustanovama te druge poslove koji su vezani uz sadržaj i/ili uvođenje i/ili provođenje kurikularnih dokumenata.

II.

Za članove stručnih radnih skupina iz točke I. ove Odluke imenuju se kako slijedi:

1. Dubravka Karakaš, dipl. ing. biologije, Osnovna škola Sesvete, Sesvete (Stručna radna skupina - Biologija)



2. Sunčica Remenar, prof., Obrtnička škola za osobne usluge, Zagreb (Stručna radna skupina - Biologija)
3. Valerija Begić, prof. biologije i kemije, Osnovna škola Sesvetski Kraljevec, Zagreb (Stručna radna skupina - Biologija)
4. dr. sc. Žaklin Lukša, Gimnazija Josipa Slavenskog, Čakovec (Stručna radna skupina - Biologija)
5. Irena Pavlović, prof., Srednja škola Čazma, Čazma (Stručna radna skupina - Engleski jezik)
6. Jakob Patekar, prof. engleskog jezika i pedagogije, Osnovna škola Pećine, Rijeka (Stručna radna skupina - Engleski jezik)
7. Sanja Božinović, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Nikole Hribara Velika Gorica, Velika Gorica (Stručna radna skupina - Engleski jezik)
8. Snježana Pavić, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Popovača, Popovača (Stručna radna skupina - Engleski jezik)
9. Anica Hrlec, prof. fizike i kemije, Srednja škola Vrbovec, Vrbovec (Stručna radna skupina - Fizika)
10. dr. sc. Vlado Halusek, Osnovna škola Kloštar Podravski, Kloštar Podravski (Stručna radna skupina - Fizika)
11. Danijel Jukopila, prof. geografije, Osnovna škola Cvjetno naselje, Zagreb; Nadbiskupska klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb (Stručna radna skupina - Geografija)
12. mr. sc. Alenka Bujan, Osnovna škola Draganići, Draganići, Guci Draganički (Stručna radna skupina - Geografija)
13. Suzana Nebeski Hostić, prof. geografije, I. gimnazija, Zagreb, Zagreb (Stručna radna skupina - Geografija)
14. Tomislav Seletković, prof. glazbene kulture, Osnovna škola kralja Tomislava, Zagreb, Privatna klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb (Stručna radna skupina - Glazbena kultura i Glazbena umjetnost)
15. Zrinka Šimunović, učiteljica glazbene kulture, Osnovna škola Ivana Mažuranića, Vinkovci (Stručna radna skupina - Glazbena kultura i Glazbena umjetnost)
16. Anita Šojat, prof. hrvatskog jezika, Osnovna škola Ljudevita Gaja, Osijek (Stručna radna skupina - Hrvatski jezik)
17. Diana Greblički-Miculinić, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Osnovna škola Špansko Oranice, Zagreb (Stručna radna skupina - Hrvatski jezik)
18. Nataša Sajko, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Medicinska škola Varaždin, Varaždin (Stručna radna skupina - Hrvatski jezik)
19. Nikolina Marinić, prof., Komercijalna i trgovačka škola Bjelovar, Bjelovar (Stručna radna skupina - Hrvatski jezik)
20. Sanja Polak, diplomirani učitelj, Osnovna škola Davorina Trstenjaka, Zagreb (Stručna radna skupina - Hrvatski jezik)
21. Lidija Kralj, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Veliki Bukovec, Veliki Bukovec (Stručna radna skupina - Informatika)



22. Maristela Rubić, prof. matematike i informatike, I. gimnazija Split, Split (Stručna radna skupina - Informatika)
23. Nikolina Bubica, prof., Osnovna škola Mokošica, Dubrovnik (Stručna radna skupina - Informatika)
24. mr. sc. Marina Luetić, III. gimnazija, Split (Stručna radna skupina - Kemija)
25. Sanda Šimičić, prof., Osnovna škola Split 3, Split (Stručna radna skupina - Kemija)
26. mag. chem. Sonja Rupčić Petelinc, Prirodoslovna škola Vladimira Preloga, Zagreb (Stručna radna skupina - Kemija)
27. mag. art. Ida Loher, Osnovna škola Šestine, Zagreb (Stručna radna skupina - Likovna kultura i Likovna umjetnost)
28. mr. sc. Maja Ferček, I. gimnazija, Zagreb (Stručna radna skupina - Likovna kultura i Likovna umjetnost)
29. Ana Ostojić, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Meje, Split, Splt (Stručna radna skupina - Matematika)
30. Ivana Lović Štenc, diplomirana učiteljica, Osnovna škola Antuna Gustava Matoša, Zagreb (Stručna radna skupina - Matematika)
31. Sanja Janeš, prof. matematike, Osnovna škola Petar Zrinski, Čabar (Stručna radna skupina - Matematika)
32. Snježana Šišić, prof. matematike, Tehnička škola Zagreb, Zagreb (Stručna radna skupina - Matematika)
33. mr. spec. Ivana Škarica Mital, Gimnazija Nova Gradiška, Nova Gradiška (Stručna radna skupina - Njemački jezik)
34. Jasminka Pernjek, prof., Srednja škola Krapina, Krapina (Stručna radna skupina - Njemački jezik)
35. Snježana Krištofik Juranić, prof., Srednja škola I. Kršnjavoga, Našice (Stručna radna skupina - Njemački jezik)
36. Miljenko Hajdarović, mag. hist. et. mag.edu.soc, Srednja škola Čakovec, Čakovec (Stručna radna skupina - Povijest)
37. Mirela Caput, prof., I. riječka hrvatska gimnazija, Rijeka (Stručna radna skupina - Povijest)
38. Sonja Bančić, prof., Osnovna škola Stoja, Pula (Stručna radna skupina - Povijest)
39. Helena Valečić, prof., Osnovna škola Lovre pl. Matačića, Zagreb (Stručna radna skupina - Priroda)
40. Andreja Kosorčić, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Nikole Tesle, Zagreb (Stručna radna skupina - Priroda i društvo)
41. Gordana Kralj, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola "Ljubo Babić", Jastrebarsko (Stručna radna skupina - Priroda i društvo)
42. mr. Ivana Križanac, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Brodarica, Brodarica (Stručna radna skupina - Priroda i društvo)
43. mr. sc. Darko Suman, Osnovna škola Vladimira Nazora Pazin, Pazin (Stručna radna skupina - Tehnička kultura)
44. Svjetlana Urbanek, prof. proizvodno-tehničkog obrazovanja, Osnovna škola Ivane Brlić-Mažuranić Orahovica, Orahovica (Stručna radna skupina - Tehnička kultura)



45. Gordana Lukenda, dipl. učiteljica, Osnovna škola Dr. A. Starčevića, Zagreb (Stručna radna skupina - Tjelesna i zdravstvena kultura)
46. Ljiljana Hanžek, prof. tjelesne i zdravstvene kulture, Osnovna škola Voltino, Zagreb (Stručna radna skupina - Tjelesna i zdravstvena kultura)
47. Astrid Čulić, prof., Osnovna škola Ivana Mažuranića, Zagreb (Stručna radna skupina - Tjelesna i zdravstvena kultura)

III.

Prava i obveze svih članova stručnih radnih skupina koji se imenuju ovom Odlukom uredit će sukladno članku 99. stavcima 7. i 8. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama (Narodne novine, broj: 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14).

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.



Dostaviti:

- Dubravka Karakaš, dipl. ing. biologije, Osnovna škola Sesvete, Sesvete
- Sunčica Remenar, prof., Obrtnička škola za osobne usluge, Zagreb
- Valerija Begić, prof. biologije i kemije, Osnovna škola Sesvetski Kraljevec, Zagreb
- dr. sc. Žaklin Lukša, Gimnazija Josipa Slavenskog, Čakovec
- Irena Pavlović, prof., Srednja škola Čazma, Čazma
- Jakob Patekar, prof. engleskog jezika i pedagogije, Osnovna škola Pećine, Rijeka
- Sanja Božinović, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Nikole Hribara, Velika Gorica
- Snježana Pavić, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Popovača, Popovača
- Anica Hrlec, prof. fizike i kemije, Srednja škola Vrbovec, Vrbovec
- dr. sc. Vlado Halusek, Osnovna škola Kloštar Podravski, Kloštar Podravski
- Danijel Jukopila, prof. geografije, Osnovna škola Cvjetno naselje, Zagreb; Nadbiskupska klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb
- mr. sc. Alenka Bujan, Osnovna škola Draganići, Draganići, Guci Draganićki
- Suzana Nebeski Hostić, prof. geografije, I. gimnazija, Zagreb,
- Tomislav Seletković, prof. glazbene kulture, Osnovna škola kralja Tomislava, Zagreb, Privatna klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb
- Zrinka Šimunović, učiteljica glazbene kulture, Osnovna škola Ivana Mažuranića, Vinkovci
- Anita Šojat, prof. hrvatskog jezika, Osnovna škola Ljudevita Gaja, Osijek
- Diana Greblički-Miculinić, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Osnovna škola Špansko Oranice, Zagreb



- Nataša Sajko, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Medicinska škola Varaždin, Varaždin
- Nikolina Marinić, prof., Komercijalna i trgovačka škola Bjelovar, Bjelovar
- Sanja Polak, diplomirani učitelj, Osnovna škola Davorina Trstenjaka, Zagreb
- Lidija Kralj, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Veliki Bukovec, Veliki Bukovec
- Maristela Rubić, prof., matematike i informatike, I. gimnazija Split, Split
- Nikolina Bubica, prof., Osnovna škola Mokošica, Dubrovnik
- mr. sc. Marina Luetić, III. gimnazija, Split
- Sanda Šimičić, prof., Osnovna škola Split 3, Split
- mag. chem. Sonja Rupčić Peteline, Prirodoslovna škola Vladimira Preloga, Zagreb
- mag. art. Ida Loher, Osnovna škola Šestine, Zagreb
- mr. sc. Maja Ferček, I. gimnazija, Zagreb
- Ana Ostojić, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Meje, Split, Splt
- Ivana Lović Štenc, diplomirana učiteljica, Osnovna škola Antuna Gustava Matoša, Zagreb
- Sanja Janeš, prof. matematike, Osnovna škola Petar Zrinski, Čabar
- Snježana Šišić, prof. matematike, Tehnička škola Zagreb, Zagreb
- mr. spec. Ivana Škarica Mital, Gimnazija Nova Gradiška, Nova Gradiška
- Jasminka Pernjek, prof., Srednja škola Krapina, Krapina
- Snježana Krištofik Juranić, prof., Srednja škola I. Kršnjavoga, Našice
- Miljenko Hajdarović, mag. hist. et. mag.edu.soc, Srednja škola Čakovec, Čakovec
- Mirela Caput, prof., I. riječka hrvatska gimnazija, Rijeka
- Sonja Bančić, prof., Osnovna škola Stoja, Pula
- Helena Valečić, prof., Osnovna škola Lovre pl. Matačića, Zagreb
- Andreja Kosorčić, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Nikole Tesle, Zagreb
- Gordana Kralj, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola "Ljubo Babić", Jastrebarsko
- mr. Ivana Križanac, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Brodarica, Brodarica
- mr. sc. Darko Suman, Osnovna škola Vladimira Nazora Pazin, Pazin
- Svjetlana Urbanek, prof. proizvodno-tehničkog obrazovanja, Osnovna škola Ivane Brlić-Mažuranić Orahovica, Orahovica
- Gordana Lukenda, dipl. učiteljica, Osnovna škola dr. A. Starčevića, Zagreb
- Ljiljana Hanžek, prof. tjelesne i zdravstvene kulture, Osnovna škola Voltino, Zagreb
- Astrid Čulić, prof., Osnovna škola Ivana Mažuranića, Zagreb
- pismohrana, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I SPORTA

KLASA: 023-03/15-04/00002

URBROJ: 533-26-15-0014

Zagreb, 30. prosinca 2015.

Na temelju članka 39. Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj: 150/11 i 12/13), članka 77. stavka 3. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta (Narodne novine, broj: 28/2, 40/13, 123/13 i 17/15) ministar znanosti, obrazovanja i sporta donosi

O D L U K U

o imenovanju članova Stručne radne skupine za doradu nacрта prijedloga i izradu konačnog prijedloga predmetnog kurikuluma za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu

I.

Ovom se Odlukom imenuju članovi Stručne radne skupine za doradu nacрта prijedloga i izradu konačnog prijedloga predmetnog kurikuluma za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu (dalje u tekstu: stručne radne skupine) čija je temeljna zadaća izrada konačnog prijedloga predmetnog kurikuluma za Hrvatski jezik, Engleski jezik, Njemački jezik, Matematiku, Prirodu i društvo, Glazbenu kulturu i Glazbenu umjetnost, Likovnu kulturu i Likovnu umjetnost, Prirodu, Biologiju, Fiziku, Kemiju, Geografiju, Povijest, Tehničku kulturu, Informatiku te Tjelesnu i zdravstvenu kulturu (dalje u tekstu: kurikularni dokumenti).

Uz zadatak iz stavka 1. ove točke članovi stručne radne skupine radit će na doradi kurikularnih dokumenata za čiju izradu konačnog prijedloga je njihova stručna radna skupina zadužena; obradi pristiglih prijedloga, primjedbi i mišljenja stručnih javnih rasprava kao i javnih rasprava koje se provode sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj: 25/13, 85/15); informiranju odgojno-obrazovnih radnika o sadržajima kurikularnih dokumenata kao i o načinu uvođenja i eksperimentalnog provođenja istih u odgojno-obrazovnim ustanovama te druge poslove koji su vezani uz sadržaj i/ili uvođenje i/ili provođenje kurikularnih dokumenata.

II.

Za članove stručne radne skupine iz točke I. ove Odluke imenuju se kako slijedi:

1. Dubravka Karakaš, dipl. ing. biologije, Osnovna škola Sesvete,



2. Sunčica Remenar, prof., Obrtnička škola za osobne usluge, Zagreb
3. Valerija Begić, prof. biologije i kemije, Osnovna škola Sesvetski Kraljevec, Zagreb
4. dr. sc. Žaklin Lukša, Gimnazija Josipa Slavenskog, Čakovec
5. Irena Pavlović, prof., Srednja škola Čazma, Čazma
6. Jakob Patekar, prof. engleskog jezika i pedagogije, Osnovna škola Pećine, Rijeka
7. Sanja Božinović, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Nikole Hribara Velika Gorica, Velika Gorica
8. Snježana Pavić, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Popovača, Popovača
9. Anica Hrlec, prof. fizike i kemije, Srednja škola Vrbovec, Vrbovec
10. dr. sc. Vlado Halusek, Osnovna škola Kloštar Podravski, Kloštar Podravski
11. Danijel Jukopila, prof. geografije, Osnovna škola Cvjetno naselje, Zagreb; Nadbiskupska klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb
12. mr. sc. Alenka Bujan, Osnovna škola Draganići, Draganići, Guci Draganički
13. Suzana Nebeski Hostić, prof. geografije, I. gimnazija, Zagreb, Zagreb
14. Tomislav Seletković, prof. glazbene kulture, Osnovna škola kralja Tomislava, Zagreb, Privatna klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb
15. Zrinka Šimunović, učiteljica glazbene kulture, Osnovna škola Ivana Mažuranića, Vinkovci
16. Anita Šojat, prof. hrvatskog jezika, Osnovna škola Ljudevita Gaja, Osijek
17. Diana Greblički-Miculinić, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Osnovna škola Špansko Oranice, Zagreb
18. Nataša Sajko, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Medicinska škola Varaždin, Varaždin
19. Nikolina Marinić, prof., Komercijalna i trgovačka škola Bjelovar, Bjelovar
20. Sanja Polak, diplomirani učitelj, Osnovna škola Davorina Trstenjaka, Zagreb
21. Lidija Kralj, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Veliki Bukovec, Veliki Bukovec
22. Maristela Rubić, prof. matematike i informatike, I. gimnazija Split, Split
23. Nikolina Bubica, prof., Osnovna škola Mokošica, Dubrovnik
24. mr. sc. Marina Luetić, III. gimnazija, Split
25. Sanda Šimičić, prof., Osnovna škola Split 3, Split
26. mag. chem. Sonja Rupčić Petelinc, Prirodoslovna škola Vladimira Preloga, Zagreb
27. mag. art. Ida Loher, Osnovna škola Šestine, Zagreb
28. mr. sc. Maja Ferček, I. gimnazija, Zagreb
29. Ana Ostojić, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Meje, Split
30. Ivana Lović Štenc, diplomirana učiteljica, Osnovna škola Antuna Gustava Matoša, Zagreb
31. Sanja Janeš, prof. matematike, Osnovna škola Petar Zrinski, Čabar
32. Snježana Šišić, prof. matematike, Tehnička škola Zagreb, Zagreb
33. mr. spec. Ivana Škarica Mital, Gimnazija Nova Gradiška, Nova Gradiška
34. Jasminka Pernjek, prof., Srednja škola Krapina, Krapina
35. Snježana Krištofik Juranić, prof., Srednja škola I. Kršnjavoga, Našice



36. Miljenko Hajdarović, mag. hist. et. mag.edu.soc, Srednja škola Čakovec, Čakovec
37. Mirela Caput, prof., I. riječka hrvatska gimnazija, Rijeka
38. Sonja Bančić, prof., Osnovna škola Stoja, Pula
39. Helena Valečić, prof., Osnovna škola Lovre pl. Matačića, Zagreb
40. Andreja Kosorčić, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Nikole Tesle, Zagreb
41. Gordana Kralj, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola "Ljubo Babić", Jastrebarsko
42. mr. Ivana Križanac, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Brodarica, Brodarica
43. mr. sc. Darko Suman, Osnovna škola Vladimira Nazora Pazin, Pazin
44. Svjetlana Urbanek, prof. proizvodno-tehničkog obrazovanja, Osnovna škola Ivane Brlić-Mažuranić Orahovica, Orahovica
45. Gordana Lukenda, dipl. učiteljica, Osnovna škola Dr. A. Starčevića, Zagreb
46. Ljiljana Hanžek, prof. tjelesne i zdravstvene kulture, Osnovna škola Voltino, Zagreb
47. Astrid Čulić, prof., Osnovna škola Ivana Mažuranića, Zagreb

III.

Prava i obveze svih članova stručnih radnih skupina koji se imenuju ovom Odlukom uredit će sukladno članku 99. stavcima 7. i 8. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama (Narodne novine, broj: 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14).

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.



Dostaviti:

- Dubravka Karakaš, dipl. ing. biologije, Osnovna škola Sesvete, Sesvete
- Sunčica Remenar, prof., Obrtnička škola za osobne usluge, Zagreb
- Valerija Begić, prof. biologije i kemije, Osnovna škola Sesvetski Kraljevec, Zagreb
- dr. sc. Žaklin Lukša, Gimnazija Josipa Slavenskog, Čakovec
- Irena Pavlović, prof., Srednja škola Čazma, Čazma
- Jakob Patekar, prof. engleskog jezika i pedagogije, Osnovna škola Pećine, Rijeka
- Sanja Božinović, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Nikole Hribara, Velika Gorica
- Snježana Pavić, prof. engleskog jezika, Osnovna škola Popovača, Popovača
- Anica Hrlec, prof. fizike i kemije, Srednja škola Vrbovec, Vrbovec



- dr. sc. Vlado Halusek, Osnovna škola Kloštar Podravski, Kloštar Podravski
- Danijel Jukopila, prof. geografije, Osnovna škola Cvjetno naselje, Zagreb; Nadbiskupska klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb
- mr. sc. Alenka Bujan, Osnovna škola Draganići, Draganići, Guci Draganički
- Suzana Nebeski Hostić, prof. geografije, I. gimnazija, Zagreb,
- Tomislav Seletković, prof. glazbene kulture, Osnovna škola kralja Tomislava, Zagreb, Privatna klasična gimnazija, Zagreb, Zagreb
- Zrinka Šimunović, učiteljica glazbene kulture, Osnovna škola Ivana Mažuranića, Vinkovci
- Anita Šojat, prof. hrvatskog jezika, Osnovna škola Ljudevita Gaja, Osijek
- Diana Greblički-Miculinić, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Osnovna škola Špansko Oranice, Zagreb
- Nataša Sajko, prof. hrvatskog jezika i književnosti, Medicinska škola Varaždin, Varaždin
- Nikolina Marinić, prof., Komercijalna i trgovačka škola Bjelovar, Bjelovar
- Sanja Polak, diplomirani učitelj, Osnovna škola Davorina Trstenjaka, Zagreb
- Lidija Kralj, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Veliki Bukovec, Veliki Bukovec
- Maristela Rubić, prof., matematike i informatike, I. gimnazija Split, Split
- Nikolina Bubica, prof., Osnovna škola Mokošica, Dubrovnik
- mr. sc. Marina Luetić, III. gimnazija, Split
- Sanda Šimičić, prof., Osnovna škola Split 3, Split
- mag. chem. Sonja Rupčić Petelinc, Prirodoslovna škola Vladimira Preloga, Zagreb
- mag. art. Ida Loher, Osnovna škola Šestine, Zagreb
- mr. sc. Maja Ferček, I. gimnazija, Zagreb
- Ana Ostojić, prof. matematike i informatike, Osnovna škola Meje, Split, Splt
- Ivana Lović Štenc, diplomirana učiteljica, Osnovna škola Antuna Gustava Matoša, Zagreb
- Sanja Janeš, prof. matematike, Osnovna škola Petar Zrinski, Čabar
- Snježana Šišić, prof. matematike, Tehnička škola Zagreb, Zagreb
- mr. spec. Ivana Škarica Mital, Gimnazija Nova Gradiška, Nova Gradiška
- Jasminka Pernjek, prof., Srednja škola Krapina, Krapina
- Snježana Krištofik Juranić, prof., Srednja škola I. Kršnjavoga, Našice
- Miljenko Hajdarović, mag. hist. et. mag.edu.soc, Srednja škola Čakovec, Čakovec
- Mirela Caput, prof., I. riječka hrvatska gimnazija, Rijeka
- Sonja Bančić, prof., Osnovna škola Stoja, Pula
- Helena Valečić, prof., Osnovna škola Lovre pl. Matačića, Zagreb
- Andreja Kosorčić, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Nikole Tesle, Zagreb
- Gordana Kralj, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola "Ljubo Babić", Jastrebarsko
- mr. Ivana Križanac, dipl. učiteljica razredne nastave, Osnovna škola Brodarica, Brodarica
- mr. sc. Darko Suman, Osnovna škola Vladimira Nazora Pazin, Pazin
- Svjetlana Urbanek, prof. proizvodno-tehničkog obrazovanja, Osnovna škola Ivane Brlić-Mažuranić Orahovica, Orahovica
- Gordana Lukenda, dipl. učiteljica, Osnovna škola dr. A. Starčevića, Zagreb
- Ljiljana Hanžek, prof. tjelesne i zdravstvene kulture, Osnovna škola Voltino, Zagreb
- Astrid Čulić, prof., Osnovna škola Ivana Mažuranića, Zagreb
- pismohrana, ovdje

